

**MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ**  
**FAKULTA SOCIÁLNÍCH STUDIÍ**

Katedra politologie

**Suburbanizace v mikroregionu Časnýř a její**  
**vliv na volební výsledky ve volbách do**  
**Poslanecké sněmovny**

Bakalářská práce

**Lenka Šebestová**

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Šedo, Ph.D.

UČO: 134559

Obor: PL – MVZ

Imatrikulační ročník: 2004

Brno, 2008

**Prohlášení o autorství práce**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Suburbanizace v mikroregionu Časnýř a její vliv na volební výsledky ve volbách do Poslanecké sněmovny vypracovala samostatně a použil jen zdroje uvedené v seznamu literatury.

V Brně, 3. 5. 2008

podpis.....

Ráda bych poděkovala Mgr. Jakubu Šedovi Ph.D. za pomoc při tvorbě bakalářské práce, zejména za připomínky a rady, které mi poskytl.

## **Anotace**

Práce se zabývá vlivem suburbanizace na výsledek voleb do Poslanecké sněmovny České republiky. Zkoumány jsou výsledky voleb v obcích mikroregionu Časnýř, ve kterých se suburbanizace projevuje. Hypotéza práce se zakládá na předpokladu, že přistěhovalí obyvatelé s ohledem na jejich postavení ve struktuře společnosti, ovlivňují výsledky voleb ve prospěch ODS a SZ. Sledovány jsou výsledky a vývoj podpory ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS a SZ ve volbách v letech 1998, 2002 a 2006. Větší důraz je pak kladen na vývoj volební podpory mezi volbami 2002 a 2006.

## **Anotace anglicky**

This paper deals with impact of suburbanisation on election results for the House of Representatives of Czech Republic. Election results in municipalities of microregion Časnýř where the suburbanisation takes place are examined. Hypothesis of this paper is that incomers as part of certian group in structure of society change ection results in favour of ODS and SZ. Election results and devepoment of support of ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS a SZ are studied in the election in 1998, 2002 a 2006. Bigger emphasis is placed on development between election in 2002 and 2006.

**Klíčová slova česky:** suburbanizace, mikroregion Časnýř, volební výsledky, volby do Poslanecké sněmovny, vývoj volební podpory, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS, SZ

**Klíčová slova anglicky:** suburbanisation, mikroregion Časnýř, election results, election for the House of Representatives, development of electoral support, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS, SZ

## Obsah

<b>1. Úvod</b> .....	<b>6</b>
<b>2. Suburbanizace</b> .....	<b>8</b>
2.1. Suburbanizace a Česká republika.....	9
<b>3. Mikroregion Časnýř</b> .....	<b>11</b>
3.1. Babice nad Svitavou.....	12
3.1.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR.....	13
3.2. Bílovice nad Svitavou .....	17
3.2.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR.....	18
3.3. Kanice.....	21
3.3.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR.....	22
3.4. Ochoz u Brna.....	25
3.4.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR.....	27
3.5. Řícmanice.....	29
3.5.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR.....	31
<b>4. Suburbanizace a vliv na volební výsledky v mikroregionu Časnýř</b> .....	<b>33</b>
<b>5. Závěr</b> .....	<b>41</b>
<b>6. Seznam použité literatury</b> .....	<b>43</b>
<b>7. Seznam příloh</b> .....	<b>44</b>
<b>8. Přílohy</b> .....	<b>45</b>

Rozsah práce: 74 949 znaků

# 1. Úvod

V posledních letech se v České republice začal rozvíjet jev známý již mnoho let v západních zemích. Obyvatelstvo měst se vlivem vzrůstající kupní síly začíná stěhovat do příměstských oblastí. Tento proces se nazývá suburbanizace. V předměstských oblastech dochází ke změně struktury společnosti. Přistěhovalé obyvatelstvo, s ohledem na ceny pozemků, rodinných domů a bytů, patří do vyšších příjmových skupin, s čímž je také spojeno vyšší vzdělání, jehož přistěhovalí dosahují. Obecně tedy jde o obyvatele s vyšším sociálním statutem. Dále je pro ně typický nižší věkový průměr a preference zdravého životního prostředí<sup>1</sup>. Příliv obyvatelstva do obcí v blízkosti měst také znamená příliv voličů. S ohledem na jejich postavení ve struktuře společnosti tak lze předpokládat, že by nové obyvatelstvo mělo preferovat spíše pravicové strany, a tím i ovlivnit volební výsledky v obcích<sup>2</sup>. Tento předpoklad je založen na poznatku, že volební chování voličů je mimo jiné ovlivněno příslušností k sociální třídě či statusu, což způsobuje tendenci voličů dávat svou podporu stranám hájícím jejich třídní či statusový zájem.<sup>3</sup> Nelze však říci, že všichni příslušníci sociální třídy dávají podporu podle toho, která strana by měla hájit jejich třídní zájmy.

Jelikož se v minulých letech začala suburbanizace výraznou měrou projevovat také v okolí Brna, vybrala jsem si pro své zkoumání obce mikroregionu Časnýř. Mikroregion Časnýř vznikl v roce 2001 sdružením pěti obcí ležících severovýchodně od města Brna. Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Kanice, Ochoz u Brna a Řícmanice se v posledních letech staly místem, do kterého se stěhují obyvatelé města, stávají se voliči na jejich území, a tím zasahují do volebních výsledků v dané obci. Ne všichni přistěhovalí však do voleb zasahují, jelikož vedení v seznamu voličů<sup>4</sup> na daném území je vázán na trvalý pobyt v obci a nelze říci kolik z nově příchozích si trvalý pobyt do obcí nepřehlásilo.

---

<sup>1</sup> Ouředníček, M.: *Suburbanizace v kontextu urbanizačního procesu*. In Sýkora, L (ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, s.51

<sup>2</sup> Kostecký, T. – Vobecká, J.: *Politické důsledky suburbanizace: analýza případových studií proměn politického chování a občanské participace ve vybraných suburbánních lokalitách Prahy a Brna*, s. 14

<sup>3</sup> Vlivem sociální třídy na volební chování v České republice se zabývalo již několik studií, které potvrdily, že sociální třídy volí takové strany, které hájí jejich třídní zájmy. Například Česká volební studie, práce Matějů, P.- Řeháková B.: *Chování sociálních tříd v předčasných parlamentních volbách roku 1998* či Matějů, P.- Řeháková B.: *Proměny volebního chování sociálních tříd v letech 1992 – 1996*. In Lebeda T.(et al.): *Volby a voliči 2006*, s. 143

<sup>4</sup> Kromě případů, kdy volič získá voličský průkaz. S voličským průkazem je pak volič oprávněn volit, ve kterémkoli volebním okrsku v České republice a zvláštním okrsku v zahraničí, přičemž se k volbám může dostavit i v okrsku, ve kterém má trvalý pobyt. Zdroj: *Města a obce online: Voličské průkazy*

Hypotéza této práce spočívá na předpokladu, že příliv nových obyvatel by s ohledem na jejich postavení v sociální struktuře společnosti měl ovlivnit volební výsledky v daných obcích. Výstavba v mikroregionu začala již před volbami v roce 2002, avšak v největší míře proběhla mezi volbami v letech 2002 a 2006, a tudíž by se tento předpoklad měl promítnout převážně do volebních výsledků ODS, případně SZ v minulých volbách. Nejvíce patrná změna by pak měla nastat v obcích s největším přírůstkem voličů. Volební zisky ODS a SZ by tak v daných obcích měly být větší než v celorepublikovém měřítku, případně by měly dosáhnout většího procentuálního nárůstu podpory než strana získala na celostátní úrovni.

Sledovány budou volební výsledky stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 1998, 2002 a 2006, přičemž se zaměřím pouze na strany, kterým se na celostátní úrovni podařilo překročit uzavírací klauzuli, a tak získat zastoupení ve sněmovně. Dále budu zkoumat Stranu zelených, abych mohla posuzovat vývoj její podpory. Parlamentní strany budou sledovány pro jejich stálost v kandidatuře v daných volbách jak na celostátní, tak i obecní úrovni. Unie Svobody bude zmíněna pouze okrajově s ohledem na její kandidaturu jako Koalice KDU-ČSL, US- DEU a neúspěchu v posledních volbách. Výsledky jednotlivých stran pak budu porovnávat s celostátními výsledky jednotlivých stran a posoudím zda v daných obcích dosáhly průměrného výsledku. Zisky stran budou vztaženy na celostátní úroveň kvůli porovnání průměrného výkonu celorepublikově a jeho porovnání s oblastmi, v nichž se projevuje suburbanizace, a ve kterých by se tedy měly od průměru měly odchylovat. Jelikož stejný procentní zisk strany v jedné volbě může pro stranu v obci znamenat vynikající výsledek a v jiných neúspěch, umožňuje srovnání s průměrným výsledkem strany na celostátní úrovni zjistit úspěšnost strany a vývoj její podpory. V případě Strany zelených však budu brát ohled pouze na procentní výsledky ve zkoumaných volbách a na porovnání s průměrem ve volbách v roce 2006. Při posuzování průměrného výsledku zelených na celorepublikové úrovni s výsledkem v obci ve volbách v roce 1998 a 2002 by mohl být výsledek s ohledem na malý počet voličů v některých obcích a volební účast zkreslen<sup>5</sup>.

---

*pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2006* ([http://mesta.obce.cz/mool-vol/dokumenty2.asp?id\\_org=3471&id=104637](http://mesta.obce.cz/mool-vol/dokumenty2.asp?id_org=3471&id=104637))

<sup>5</sup> Příkladem mohou být Kanice. V této obci bylo k volbám 1998 vedeno 390 voličů a dostavilo se jich 300. V roce 2002 se voleb zúčastnilo 281 voličů a o čtyři roky později 380. 1 hlas pak ve volbách v roce 1998 znamenal rozdíl 0,34%. O čtyři roky později 1 hlas činil rozdíl 0,35%. V posledních volbách pak 0,26%. Pro rok 2002 by tak ke vztahu ke Straně zelených platilo, že aby dosáhla průměrného výsledku musela by získat v obci podporu 2,36% voličů, což je 6,74 hlasů. Strana však v obci v roce 2002 získala devět hlasů. Rozdíl necelých tří hlasů by pak při srovnání znamenal, že zelení získali v obci o 0,38 více než na celostátní úrovni. Na druhou stranu by pak ve stejné obci, ve

Průměrný výsledek bude počítán vydělením procentního zisku strany v obci ziskem strany v celostátním měřítku<sup>6</sup>. Případný procentní nárůst bude posuzován jako rozdíl celkového zisku strany ve volbách v roce 2002 a 2006 a stejný rozdíl v dané obci. Nárůst počtu voličů pak bude sledován v celých číslech.

V úvodu práce nejdříve nastíním co se rozumí pod pojmem suburbanizace a jak se projevuje v České republice. Dále se budu zabývat jednotlivými obcemi, přírůstky obyvatel i voličů a výsledky jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v letech 1998, 2002 a 2006. Nakonec popíšu jakým způsobem se příliv nových obyvatel promítl do volebních výsledků obcí.

## 2. Suburbanizace

Pod pojmem suburbanizace se může skrývat několik různých pojetí. Původ slova pochází z anglického suburb, předměstí. Do angličtiny se však toto slovo dostalo z latiny. V latině urbs znamená město a předpona sub je vyjádřením pro vedle. Čeština svůj ekvivalent nemá, a proto se používá výraz suburbanizace.

Při vymezení významu pojmu suburbanizace se používá přirovnání k urbanizaci. Urbanizací se rozumí přeměna prostředí na městské. Urbanizace přináší jak změny prostorové, tak i změny sociální. Koncentrace obyvatel do měst přináší proměny v prostorovém uspořádání sídel a také v sociálním složení obyvatelstva. U suburbanizace by se tedy dalo hovořit o přeměnu prostředí na předměstské. I v tomto případě dochází ke změně prostředí jak prostorově, tak i sociálně. Mění se struktura a organizace společnosti. Město se rozpíná do okolní krajiny. Oba procesy mají taktéž vliv na proměnu ve způsobu života<sup>7</sup>. Hodnocení suburbanizace však také závisí na tom, jakým způsobem se pojímá samá urbanizace. Pojem urbanizace se dá vymezit dvěma způsoby. Prvním pojetím je urbanizace jako koncentrace obyvatel v jádrovém městě, přičemž zároveň klesá či stagnuje počet obyvatel v zázemí. Druhým vymezením je urbanizace jako komplexní proces vývoje měst. V širším pojetí urbanizačního procesu můžeme suburbanizaci pod tento proces podřadit. Jedná se tedy o jeden z procesů vývoje města. Pokud však urbanizaci pojmemu spíše v užším

---

stejných volbách činil stejný nárůst počtu hlasů pro ČSSD rozdíl pouze 0,03%. Rozdíl 0,38násobku by pak pro ČSSD znamenal rozdíl 41 hlasů v obvodu, ve kterém se k volbám dostavilo 281 voličů

<sup>6</sup> Stejný postup zvolil J. Kylvoušek při zkoumání volební podpory jednotlivých stran na území města Brna. Viz. Kylvoušek, J.- Pink, M.- Šedo, L.: *Volební mapa města Brna*.

<sup>7</sup> Ouředníček, M.: *Suburbanizace v kontextu urbanizačního procesu*. In Sýkora, L (ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, s.- 39-41



slava smyslu, tedy jako koncentraci obyvatelstva, lze o suburbanizaci do jisté míry hovořit jako o jejím protikladu.<sup>8</sup>

Suburbanizace přináší městský způsob života na nové území, kdy nové obyvatelstvo dříve žijící ve městě ovlivňuje obyvatelstvo stávající, přičemž dochází k určité segregaci sociálních skupin<sup>9</sup>. I tak však původní obyvatelstvo přichází do styku s novými zvyky, způsobem trávení volného času a způsobem chování. V tomto případě hovoříme o suburbanizaci rezidenční. Pro rezidenční suburbanizaci je typická výstavba nejčastěji jedno až dvoupodlažních řadových či volně stojících domků, které disponují vlastní zahradou. Tato nová zástavba je často oddělena od města neosídlenou krajinou. Oblasti s rodinnými domky pak vytvářejí vlastní jednotné obytné zóny, které se obvykle koncentrují v blízkosti stávajících center osídlení. V závislosti na rozsahu nové výstavby pak nakonec může dojít ke spojení těchto obytných zón s městem<sup>10</sup>.

Vedle rezidenční suburbanizace se také rozvíjí jiný druh, a to suburbanizace komerční. Komerční suburbanizace se vyznačuje budováním komerčních zón a průmyslových parků, které se nacházejí v blízkosti dopravních tepen<sup>11</sup>. Dopravní dostupnost a příznivá cena pozemků pak stimuluje stavbu výrobních provozů a obchodů.

## 2.1. Suburbanizace a Česká republika

Suburbanizace není jevem, který by se ve světě a v České republice ve větší míře objevil teprve nedávno. Příměstské rezidenční oblasti se začaly ve větší míře rozvíjet v období mezi světovými válkami, přičemž v nejrozvinutějších zemích se ve velké míře začíná projevovat především po druhé světové válce. Mezi hlavní hybatele uvedeného procesu se dá považovat rozvoj automobilismu a dopravní infrastruktury.<sup>12</sup>

V České republice se meziválečný rozvoj suburbanizace v podstatě zastavil s příchodem komunistického režimu. Centrální plánování se s procesem suburbanizace příliš neslučovalo.

---

<sup>8</sup> Ouředníček, M.: *Suburbanizace v kontextu urbanizačního procesu*. In Sýkora, L (ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, s. 43

<sup>9</sup> Kostecký, T. – Vobecká, J.: *Politické důsledky suburbanizace : analýza případových studií proměn politického chování a občanské participace ve vybraných suburbánních lokalitách Prahy a Brna*, s. 11

<sup>10</sup> Ouředníček, M.: *Suburbanizace v kontextu urbanizačního procesu*. In Sýkora, L (ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, s. 41

<sup>11</sup> Sýkora, M.: *Suburbanizace a její důsledky: výzva pro výzkum, usměrňování rozvoje území a společenskou angažovanost*. In Sýkora, L (ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, s. 10-11

<sup>12</sup> Kostecký, T. – Vobecká, J.: *Politické důsledky suburbanizace : analýza případových studií proměn politického chování a občanské participace ve vybraných suburbánních lokalitách Prahy a Brna*, s. 11

Svou roli také hrála kupní síla obyvatelstva a omezování soukromého vlastnictví nemovitostí. Po pádu komunismu se začalo očekávat obnovení procesu suburbanizace. Jeho nástup se ale díky koupěschopnosti obyvatel zpomalil. Nízké příjmy a vysoké ceny nemovitostí, stavebních prací a materiálů tak znamenaly, že se suburbanizace začala vyvíjet až v druhé polovině devadesátých let. S ohledem na kupní sílu obyvatelstva se však nejdříve začala rozvíjet suburbanizace komerční. Za městy se začaly stavět nové hypermarkety, sklady, velkoobchody či výroba<sup>1314</sup>. Rezidenční suburbanizace poté následovala se zvýšením kupní síly obyvatelstva a státem podporovaným hypotečním financováním.

---

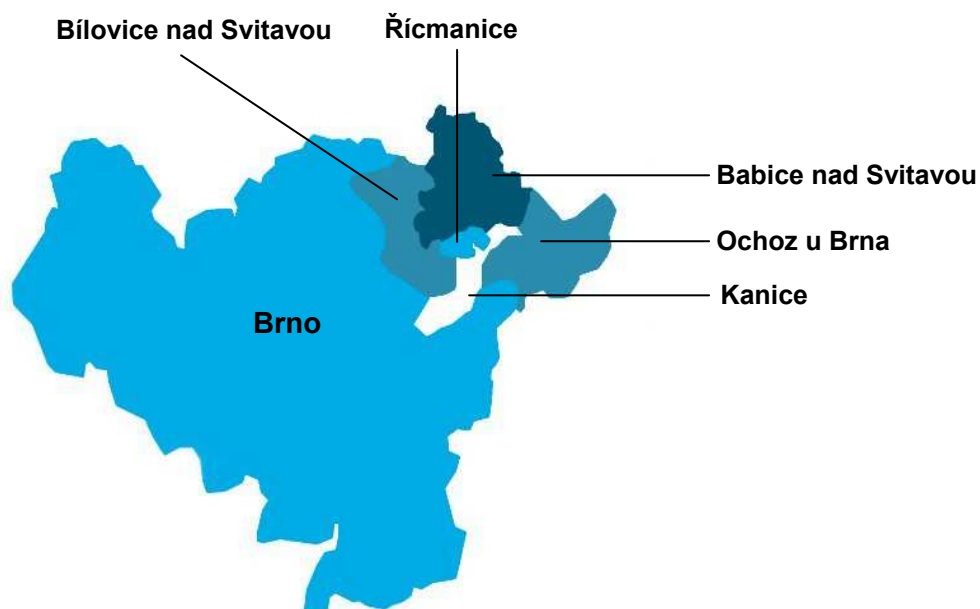
<sup>13</sup> Sýkora, M: *Suburbanizace a její důsledky: výzva pro výzkum, usměrňování rozvoje území a společenskou angažovanost*. In Sýkora, L.(ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, s. 12

<sup>14</sup> V Brně se komerční suburbanizace projevila v blízkosti křižovatky dálnic D1 a D2. Tedy dálnic vedoucích na Prahu a Bratislavu. Další rozvoj je více než patrný v oblasti Českého technologického parku, lokalizovaného u severního okraje města, a Černovické terasy na jihovýchodě. .

### 3. Mikroregion Časnýř

Mikroregion Časnýř<sup>15</sup> vznikl 17. října 2001. Mikroregion leží v severovýchodní části okresu Brno-venkov a v současné době sdružuje pět obcí, a to Babice nad Svitavou, Bílovice nad Svitavou, Kanice, Ochoz u Brna a Řícmanice. Účelem vzniku mikroregionu byla spolupráce v oblasti dopravní obslužnosti území, školství, zdravotnictví, ochrany životního prostředí a péče o krajinu, sociální péči, cestovním ruchu a turistice a v poslední době také podpora a rozvoj místních podnikatelů a podnikání<sup>16</sup>.

Obrázek č. 1: Mapa obcí mikroregionu a Brna<sup>17</sup>



<sup>15</sup> Předchůdcem mikroregionu byl svazek obcí Bílovicko, který vznikl v roce 1998. Sdružoval Bílovice nad Svitavou, Kanice, Řícmanice a Ochoz u Brna. V roce 2001 pak s připojením Babice nad Svitavou vznikl svazek obcí Časnýř, pojmenovaný po potoku pramenícím v Ochozi. Zdroj: Obec Ochoz u Brna - O obci:

([http://www.ochozubrna.cz/obec/index.php?option=com\\_content&task=category&sectionid=5&id=20&Itemid=36](http://www.ochozubrna.cz/obec/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=5&id=20&Itemid=36))

<sup>16</sup> *Rozvojová strategie mikroregionu Časnýř*, s. 3

([http://www.spolekmoravskykras.cz/create\\_file.php?id=137&lang=1](http://www.spolekmoravskykras.cz/create_file.php?id=137&lang=1))

<sup>17</sup> Zpracování - vlastní

Rozloha mikroregionu Časnýř činí 5642 ha, přičemž území je tvořeno téměř z poloviny lesy. V obcích Časnýře je k 31.12. 2006 hlášeno k trvalému pobytu 6196 obyvatel.

**Tabulka č. 1: Počet obyvatel a rozloha katastru obcí mikroregionu Časnýř<sup>18</sup>**

obec	počet obyvatel	rozloha v ha
Babice nad Svitavou	937	1 742
Bílovice nad Svitavou	2737	1470
Kanice	616	823
Ochoz u Brna	1217	1454
Řícmanice	689	150
<b>celkem</b>	<b>6196</b>	<b>5642</b>

Ve svém Rozvojovém plánu si obce mikroregionu vytyčily za jeden z cílů integraci nově přichozích obyvatel do stávající komunity. Nově přichozí obyvatelé se rekrutují z vyšší příjmové skupiny obyvatel a obce by rády využily jejich znalosti a tvůrčí potenciál pro další jejich rozvoj<sup>19</sup>.

### 3.1. Babice nad Svitavou

Obec Babice nad Svitavou leží asi 13 km severovýchodně od Brna. První písemná zmínka o obci je zaznamenána v zemských deskách a je datována roku 1365. V obci působí především menší zaměstnavatelé, kteří zaměstnávají v průměru 5-15 zaměstnanců. V Babicích je zaveden vodovod a kanalizace, ale plynofikace většinou chybí. Plyn je dostupný pouze na některých parcelách, které jsou určeny pro novou výstavbu. Vzdělávání je zajištěno mateřskou školkou a dále navazuje povinnou školní docházkou v základní škole, která však má pouze ročníky 1-4. V obci působí praktický lékař pro dospělé a děti a dorost<sup>20</sup>.

V roce 2001 se obec zavázala v určených oblastech položit inženýrské sítě. V roce 2003 a hlavně v roce 2004 obecní zastupitelstvo začalo rozhodovat o prodeji obecních pozemků, které měly sloužit jako stavební parcely. Letos má být dokončena další nová výstavba v lokalitě Stádlá. Obec počítá s nárůstem počtu obyvatel o 20 ročně, přičemž by jejich počet

<sup>18</sup> Stav k 31.12.2006. Zdroj dat ČSÚ - demografie.

<sup>19</sup> *Rozvojová strategie mikroregionu Časnýř*, s. 5  
([http://www.spolekmoravskykras.cz/create\\_file.php?id=137&lang=1](http://www.spolekmoravskykras.cz/create_file.php?id=137&lang=1))

<sup>20</sup> Města a obce online: základní stránka obce úřadu Babice nad Svitavou  
(<http://mesta.obce.cz/zsu/vyhledat-69.htm>)

měl dosáhnout 1150<sup>21</sup>. K datu 31.12. 2006 bylo v obci k trvalému pobytu hlášeno 937 osob, přičemž počet obyvatel v posledních letech stoupal.

**Tabulka č. 2: Počet obyvatel v Babicích nad Svitavou v letech 2001 –2006<sup>22</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
počet obyvatel	869	864	861	881	898	937

Počet obyvatel se měnil převážně v důsledku stěhování obyvatelstva. Vliv měl samozřejmě také přirozený úbytek a přírůstek obyvatel.

**Tabulka č. 3: Přirozený přírůstek obyvatel a přírůstek stěhováním v Babicích nad Svitavou v letech 2001 –2006<sup>23</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
přirozený přírůstek obyvatel <sup>24</sup>	-6	-14	-4	0	-6	2
přírůstek stěhováním <sup>25</sup>	13	19	1	20	23	37
z toho přistěhovalých	22	30	17	28	38	55

### 3.1.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR

#### Voliči

Během posledních let docházelo v závislosti na postupném zvyšování počtu přistěhovalých obyvatel, také k postupnému přibývání počtů registrovaných voličů s trvalým pobytem v obci. V roce 1998 bylo v seznamu voličů uvedeno 672 jmen. O čtyři roky později došlo k nárůstu o 20 osob a celkový počet tak vyšplhal na 692. Při posledních volbách bylo do seznamu zapsáno dalších 14 jmen a počet voličů se zvýšil na 706. V dalších letech se v souvislosti s výstavbou dá očekávat další růst. Dokladem tohoto předpokladu může být i

<sup>21</sup>Rozvojová strategie mikroregionu Časnýř s. 4  
([http://www.spolekmoravskykras.cz/create\\_file.php?id=137&lang=1](http://www.spolekmoravskykras.cz/create_file.php?id=137&lang=1))

<sup>22</sup>Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ - demografie

<sup>23</sup>Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ - demografie

<sup>24</sup>Rozdíl mezi počtem živě narozených dětí a počtem zemřelých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie..

<sup>25</sup>Rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

počet voličů zapsaných do seznamu při volbách do obecních zastupitelstev, které se konaly 20.10. a 21.10. 2006, kdy počet voličů činil 735<sup>26</sup>.

## Rok 1998

V roce 1998 v České republice ve volbách do Poslanecké sněmovny zvítězila Česká strana sociálně demokratická, která získala 32,31 % hlasů. Na druhém místě skončila Občanská demokratická strana s 27,74%. Třetí místo obsadila Komunistická strana Čech a Moravy s 11,03%, následovaná Křesťanskou demokratickou unií - Československou stranou lidovou s 9% hlasů. Poslední stranou, která v Poslanecké sněmovně získala svoje zastoupení, byla Unie svobody s 8,6%. Strana zelených skončila na devátém místě se ziskem 1,12% Volební účast činila 74,03%<sup>27</sup>.

S ohledem na rozlohu a počet obyvatel je volební okrsek v Babicích nad Svitavou pouze jeden. V roce 1998 bylo ve volebním seznamu registrováno 672 voličů. Na prvním místě se umístila ČSSD s 33,02% hlasů, druhou stranou v pořadí se stala ODS s 25,33%. Dále se na třetím místě umístila KDU-ČSL s 12,2%. KSČM získala v obci 8,26% hlasů a těsně o jeden hlas předstihla Sdružení pro republiku - Republikánskou stranu Československa, která získala 8,07% hlasů<sup>28</sup>. Unie svobody pak skončila na šestém místě s 6,57%. Strana zelených se v obci umístila na posledním místě, když se jí nepodařilo získat ani jediný hlas. Volební účast činila 79,76%<sup>29</sup>

**Tabulka č. 4: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 1998 v Babicích nad Svitavou a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR** <sup>30</sup>

Volby 1998	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SZ	US
ČR	32,31	9,00	11,03	27,74	1,12	8,6
Babice nad Svitavou	33,02	12,2	8,26	25,33	0,00	6,57
oproti průměru v ČR <sup>31</sup>	1,02	1,36	0,75	0,91	0,00	0,76

<sup>26</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>27</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>28</sup> SPR-RSČ v celorepublikovém měřítku získala pouze 3,9%, čímž se jí nepodařilo překročit uzavírací klauzuli.

<sup>29</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>30</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>31</sup> Zaokrouhleno na dvě desetinná místa

## Volby v roce 2002

V následujících volbách se na pozici vítěze nic nezměnilo. ČSSD se opět stala vítězem voleb tentokrát se ziskem 30,20%. Druhá se opět umístila ODS, které dalo svůj hlas 24,47% voličů. Ani na třetím místě se nic nezměnilo a opět ho obsadila KSČM s 18,51 %. Čtvrtou příčku obsadila Koalice KDU-ČSL, US-DEU se ziskem 14,27% hlasů a stala se tak posledním uskupením, které si vybojovalo zastoupení v Poslanecké sněmovně. Strana zelených pak získala 2,36% hlasů a umístila se na šestém místě. Volební účast v roce 2002 činila 58%<sup>32</sup>.

V roce 2002 bylo v Babicích registrováno celkem 692 voličů, což bylo o 20 více než v předchozích volbách. Volební účast zde byla výrazně vyšší než byl celorepublikový průměr a dosáhla hranice 71,53%. Pořadí stran se od celostátních výsledků nelišilo. První byla ČSSD s 30,56% následována ODS s 21,45%. KSČM jako třetí strana v pořadí obdržela 17% a Koalice KDU-ČSL, US-DEU 15,58% skončila na místě čtvrtém. Strana zelených se v obci umístila jako sedmá, přičemž se o toto místo dělila s ČSNS<sup>33</sup>.

**Tabulka č. 5: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v Babicích nad Svitavou a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>34</sup>**

Volby 2002	ČSSD	Koalice	KSČM	ODS	SZ
ČR	30,20	14,27	18,51	24,47	2,36
Babice nad Svitavou	30,56	15,58	17,00	21,45	2,42
oproti průměru v ČR	1,01	1,09	0,92	0,88	1,03

## Volby 2006

V roce 2006 došlo k vystřídání prvních dvou stran. ODS tak po dvou porážkách obsadila první místo se ziskem 35,38% a porazila ČSSD, která získala 32,32% hlasů. Třetí místo, stejně jako v uplynulých letech, patřilo KSČM. KSČM si však v porovnání s předchozími volbami pohoršila, když získala 12,81%. Čtvrté místo obsadila KDU-ČSL, která již kandidovala bez US-DEU a které bylo odevzdáno 7,22% hlasů. Své zastoupení v Poslanecké sněmovně si v roce 2006 také vybojovala Strana zelených, která úspěšně

<sup>32</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>33</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>34</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

překonal 5% uzavírací klauzuli o 1,29%. Stala se tak posledním subjektem zastoupeným v Poslanecké sněmovně. Volební účast činila 64,47%<sup>35</sup>.

V Babicích nad Svitavou se mezi volbami začalo s výraznější novou výstavbou. Dá se předpokládat, že tato výstavba přivedla do obce další nové voliče. V roce 2006 bylo v babickém volebním okrsku registrováno 706 voličů, což byl nárůst o 14 voličů. Volební účast v posledních volbách opět byla nad celorepublikovým průměrem, jelikož se k volbám dostavilo 76,77% voličů. První dvě místa obsadila ODS a ČSSD se zisky 38,07% a 30,12%. Třetí místo obsadila Strana zelených obdrževši 9,24% hlasů, která tak o pouhý jeden hlas předstihla KDU-ČSL, která se tak umístila na čtvrtém místě se ziskem 9,05%. V pořadí pátou stranou byla KSČM, která získala oproti celorepublikovému průměru o 8,87% hlasů méně, když získala 8,13% hlasů<sup>36</sup>.

**Tabulka č. 6: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v Babicích nad Svitavou a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>37</sup>**

<b>Volby 2006</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	32,32	7,22	12,81	35,38	6,29
Babice nad Svitavou	30,12	9,05	8,87	38,07	9,24
oproti průměru v ČR	0,93	1,25	0,69	1,08	1,47

Nadprůměrné výsledky si jako jediná strana v posledních třech volbách drží KDU-ČSL, i když si v roce 2006 ve srovnání s volbami v roce 2002 pohoršila o 6,53% hlasů Strana zelených po nulovém zisku v roce 1998, získala v roce 2002 nadprůměrného počtu hlasů. Ještě většího navýšení se jí pak podařilo dosáhnout v posledních volbách, když ve srovnání se svým celostátním průměrem získala největší počet hlasů. ODS si po poklesu hlasů v roce 2002 v následujících volbách opět polepšila, když v roce získala o 16,68% hlasů více a dosáhla nadprůměrného výsledku. Na druhou stranu podpora komunistů má přesně opačnou tendenci. Po posílení ve volbách v roce 2002 došlo k opět k poklesu podpory KSČM, a to jak ve srovnání s průměrem, tak i ve srovnání s procentním ziskem strany. Podpora Strany zelených má v obci stoupající tendenci.

<sup>35</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>36</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>37</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)



**Tabulka č. 7: Srovnání průměrného zisku stran v Babicích nad Svitavou ve volbách do Poslanecké sněmovny letech 1998, 2002 a 2006.**

<b>Babice nad Svitavou</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL<sup>38</sup></b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>US</b>	<b>SZ</b>
1998 - průměr ČR	1,02	1,36	0,75	0,91	0,76	0,00
2002 - průměr ČR	1,01	1,09	0,92	0,88	-	1,03
2006 - průměr ČR	0,93	1,25	0,69	1,08	-	1,47

### **3.2. Bílovice nad Svitavou**

Obec Bílovice nad Svitavou je z obcí mikroregionu Časnýř nejbližší městu Brnu. Obec je situována asi 3 km na sever od města. Nejstarší doložená zmínka o obci pochází z roku 1419. Bílovice svým pobytem a liškou Bystrouškou proslavil Rudolf Těsnohlídek. Svůj domov měl v obci i S.K.Neumann. Z bílovických lesů pak každoročně putuje na náměstí Svobody v Brně vánoční strom. Katastrální území obce je druhé největší v mikroregionu. V obci je zaveden jak plyn, tak i voda a kanalizace. Lékařskou péči v obci zajišťuje dva praktičtí lékaři, dva zubní lékaři, jedna dětská lékařka a jeden ženský lékař. Internista do obce dojíždí dvakrát v týdnu. Svě sídlo zde má i lékárna. Školní docházku v obci zajišťuje základní škola, ve které se vyučuje v 1 –9. ročníku. Část žáků dojíždí z okolních obcí. O malé děti se starají v mateřské školce a o starší obyvatele v domě s pečovatelskou službou<sup>39</sup>.

Nejspíše pro svou blízkost do města Brna a taktéž pro svou vybavenost se Bílovice nad Svitavou staly obcí s nejrozsáhlejší výstavbou, a tudíž i přílivem obyvatel. S rozsáhlejší výstavbou se začalo již v roce 2000 a v posledních letech se další výstavba nabrala nových obrátek. Do konce roku 2005 bylo v obci postaveno 15 bytových domů převážně v lokalitě Polanka. Nové bytové domy byly postaveny i v lokalitě Na nivách. V obou lokalitách jsou také vystavěny rodinné domky. Díky této výstavbě se počet obyvatel v obci během posledních let zvyšoval.

<sup>38</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

<sup>39</sup> *Bílovice nad Svitavou* : homepage: (<http://www.bilovice-nad-svitavou.cz>)

**Tabulka č. 8: Počet obyvatel v Bílovicích nad Svitavou v letech 2001 –2006<sup>40</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
počet obyvatel	2 364	2 423	2 600	2 784	2 699	2 737

Jelikož jsou Bílovice co do počtu obyvatel největší obcí v mikroregionu, přirozený přírůstek obyvatel je v obci taktéž výraznější. Největší podíl na přibývání obyvatel však má přistěhovalectví, které pak může zpětně ovlivňovat i přirozený přírůstek obyvatel.

**Tabulka č. 9: Přirozený přírůstek obyvatel a přírůstek stěhování v Bílovicích nad Svitavou v letech 2001 –2006<sup>41</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
přirozený přírůstek obyvatel <sup>42</sup>	13	3	4	32	20	26
přírůstek stěhování <sup>43</sup>	103	56	173	152	-105 <sup>44</sup>	12
z toho přistěhovaných	173	176	232	276	165	214

### 3.2.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR

#### Voliči

S ohledem na rozsáhlou výstavu v obci došlo v Bílovicích k největšímu růstu počtu obyvatel a tím i počtu voličů vedených v seznamu. Ve volbách v roce 1998 bylo v tomto seznamu vedeno 1657 jmen. O čtyři roky později byl patrný značný nárůst voličů. Jejich počet se zvýšil o 286. O něco menší nárůst však byl patrný i ve volbách v roce 2006, kdy počet občanů oprávněných jít v obci k volbám vzrostl na 2222. Na seznamu se tak ocitlo o 276 nových jmen více. Výstavba v obci však nadále pokračuje, proto se dá předpokládat další růst počtu jak obyvatel tak voličů, který by se mohl projevit již v příštích volbách<sup>45</sup>.

<sup>40</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ - demografie

<sup>41</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ - demografie

<sup>42</sup> Rozdíl mezi počtem živě narozených dětí a počtem zemřelých obyvatel Zdroj dat ČSÚ - demografie

<sup>43</sup> Rozdíl mezi počet přistěhovaných a vystěhovaných obyvatel. Zdroj dat ČSÚ - demografie

<sup>44</sup> V případě roku 2005 statistiky Českého statistického úřadu uvádí pokles počtu obyvatel v důsledku vystěhování Vystěhovaných v tomto roce mělo být 270.

<sup>45</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

## Rok 1998

S ohledem na velikost obce a počet voličů vedených v seznamu jsou Bílovice nad Svitavou rozděleny na dva volební okrsky. V roce 1998 se pak voleb zúčastnilo 83,34% oprávněných voličů z celkového počtu 1657. Vítěznou stranou se v roce 1998, na rozdíl od České republiky, stala ODS se ziskem 29,96% hlasů. Druhá se umístila ČSSD, které se podařilo získat o 5,31% méně. Třetí skončila KDU-ČSL následovaná KSČM. Na posledním místě se z parlamentních stran umístila Unie Svobody, která však zaznamenala větší úspěch než na celorepublikové úrovni. Strana zelených v obci získala 0,95% hlasů a skončila na jedenáctém místě<sup>46</sup>.

**Tabulka č. 10: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 1998 v Bílovicích nad Svitavou a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>47</sup>**

Volby 1998	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SZ	US
ČR	32,31	9,00	11,03	27,74	1,20	8,6
Bílovice nad Svitavou	24,65	11,93	11,05	29,96	0,95	10,84
oproti průměru v ČR	0,76	1,33	1,00	1,08	0,79	1,26

## Rok 2002

O čtyři roky později se počet oprávněných voličů zvedl na 1 943, přičemž volební účast klesla na 72,16%. Pořadí stran se v tomto roce nelišilo od výsledků v minulých volbách, a tak první místo opět obsadila ODS se ziskem 26,14% hlasů. Druhá skončila ČSSD, které se však podařilo náskok ODS o něco snížit. Koalice se umístila jako třetí se ziskem 17,83% hlasů, čímž předstihla KSČM o 2,43% hlasů. Ze stran bez zastoupení v Poslanecké sněmovně, se v obci podařilo pětiprocentní hranici překonat ještě jedné straně. Touto stranou byla Česká strana národně sociální, které dalo svou důvěru 5,73% bílovických voličů. Strana zelených si oproti minulým volbám polepšila a umístila se spolu se Sdružením nezávislých na šestém místě.

<sup>46</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>47</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

**Tabulka č. 11: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v Bílovicích nad Svitavou a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>48</sup>**

<b>Volby 2002</b>	<b>ČSSD</b>	<b>Koalice</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	30,20	14,27	18,51	24,47	2,36
Bílovice nad Svitavou	24,78	17,83	15,40	26,14	2,57
oproti průměru v ČR	0,82	1,25	0,83	1,07	1,09

## **Rok 2006**

Při dalších volbách v roce 2006 opět došlo k navýšení počtu oprávněných voličů na 2 222. Oproti minulým volbám se volební účast nepatrně zvýšila a k volbám se tak dostavilo 73,85% oprávněných voličů. Ani v roce 2006 nedošlo ke změně pořadí jednotlivých stran. Vítěznou stranou se opět stala ODS se ziskem 40,62% hlasů. Druhá ČSSD zaostala za prvním místem o celých 14,31%. Třetí KDU-ČSL obdržela důvěru 11,68% voličů. Rozdíl mezi čtvrtými komunisty a Stranou zelených byl nepatrný, když KSČM dostala 8,56% a Strana zelených o 0,13% méně<sup>49</sup>.

**Tabulka č. 12: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v Bílovicích nad Svitavou a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>50</sup>**

<b>Volby 2006</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	32,32	7,22	12,81	35,38	6,29
Bílovice nad Svitavou	26,31	11,68	8,56	40,62	8,38
oproti průměru v ČR	0,81	1,62	0,67	1,15	1,33

Ve zkoumaném období v obci nedocházelo ke výrazné změně pořadí stran. Pořadí stran zůstávalo stejné, kromě úspěchu Strany zelených v posledních volbách a na druhou stranu neúspěchu Unie svobody. Z dlouhodobého hlediska je v Bílovicích nejúspěšnější stranou ODS, která ve všech zmiňovaných volbách získala nadprůměrný počet voličů a zároveň skončila první, i když ve volbách v roce 2002 mírně oslabila. Na druhém místě vždy následovala ČSSD, jejíž podpora má mírně stoupající tendenci. Stejnou tendenci pak má i Strana zelených. Třetí pozice v obci tradičně patří KDU-ČSL/Koalici. Tato strana si však ve srovnání se zisky v celorepublikovém měřítku vede ze všech stran nejlépe, i když si

<sup>48</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>49</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>50</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

v posledních volbách oproti výsledkům Koalice pohoršila o 6,15%. Podpora KSČM pak má v obci úplně opačnou tendenci. Komunisté se v průběhu let s průměrného výsledku dostali až na hodně podprůměrný<sup>51</sup>.

**Tabulka č. 13: Srovnání průměrného zisku stran v Bílovicích nad Svitavou ve volbách do Poslanecké sněmovny letech 1998, 2002 a 2006.**

<b>Bílovice nad Svitavou</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL<sup>52</sup></b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>US</b>	<b>SZ</b>
1998 - průměr ČR	0,76	1,33	1,00	1,08	1,26	0,79
2002 - průměr ČR	0,82	1,25	0,83	1,07	-	1,09
2006 - průměr ČR	0,81	1,62	0,67	1,15	-	1,33

### 3.3. Kanice

Obec Kanice se nachází severovýchodně od Brna ve vzdálenosti asi 10 km a část jejího území zasahuje do CHKO Moravský kras. První zmínky o obci pocházejí z roku 1365. V polovině 18. století byla obec Kanice spojena s obcí Řícmanice v jeden správní celek. V dnešní době je samostatnou obcí<sup>53</sup>. Pracovní příležitosti zde zajišťují především menší společnosti, avšak v obci sídlí i několik větších zaměstnavatelů, například Ekostav Líšeň. Obec je plynofikována a je napojena na vodovod a kanalizaci. Obyvatelům Kanic není k dispozici lékař. Vzdělávání zajišťuje základní škola, která má oba stupně<sup>54</sup>.

V minulých letech se i v Kanicích začaly stavět nové domy a byty. Přibyly tři bytové a další rodinné domy v lokalitě Buková. Výstavba má pokračovat i v lokalitě Padělky. Zastupitelstvo obce předpokládá, že v příštích 5-10 letech v obci přibude dalších 150 bytových jednotek a počet obyvatel by měl dosáhnout k číslu 1130. V k 31.12. 2006 měla obec 616 obyvatel.

<sup>51</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>52</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

<sup>53</sup> *Oficiální stránky obce Kanice:* (<http://www.obcekanice.eud.cz>)

<sup>54</sup> *Rozvojová strategie mikroregionu Časnýř, s.6*  
([http://www.spolekmoravskykras.cz/create\\_file.php?id=137&lang=1](http://www.spolekmoravskykras.cz/create_file.php?id=137&lang=1))

**Tabulka č. 14: Počet obyvatel v Kanicích v letech 2001 –2006<sup>55</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
počet obyvatel	515	539	555	576	591	616

V důsledku nové výstavby je i v Kanicích patrný růst počtu obyvatel, přičemž i v tomto případě je hlavní příčinou stěhování, poněvadž se v posledních letech bilance nově narozených a zemřelých ve většině případů téměř kryje.

**Tabulka č. 15: Přirozený přírůstek obyvatel a přírůstek stěhování v Kanicích v letech 2001 –2006<sup>56</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
přirozený přírůstek obyvatel <sup>57</sup>	8	1	0	0	-1	0
přírůstek stěhování <sup>58</sup>	23	23	16	21	16	25
z toho přistěhovaných	24	34	46	38	26	39

### 3.3.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR

#### Voliči

S nárůstem počtu obyvatel hlášených v Kanicích došlo i k postupnému navyšování počtu obyvatel vedených ve volebních seznamech. Ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 1998 bylo registrováno 390 voličů. O čtyři roky později se počet voličů vedený v seznamu zvýšil o 37, a tak k volbám ve své obci mohlo jít 427 osob. Ještě výrazněji se pak vzrůstající trend projevil ve volbách v roce 2006. V tomto roce bylo v seznamu voličů vedeno 472 osob, což ve srovnání s předešlými volbami znamenal nárůst o 45 voličů. S ohledem na projevující se vývoj i na pokračující výstavbu se dá v Kanicích taktéž přepokládat růst počtu registrovaných voličů. Jako v dalších obcích se i v Kanicích počet voličů pro říjnové komunální volby mírně zvýšil, a to na 482<sup>59</sup>.

<sup>55</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>56</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>57</sup> Rozdíl mezi počtem živě narozených dětí a počtem zemřelých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>58</sup> Rozdíl mezi počet přistěhovaných a vystěhovaných obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>59</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

## Rok 1998

V roce 1998 bylo k volbám do Poslanecké sněmovny registrováno 390 voličů. Volební účast byla 76,92%, čímž zaostala o 2,77% za celorepublikovým průměrem. Pořadí stran odpovídalo pořadí stran v celorepublikovém výsledku, tudíž se jako první se umístila ČSSD s 27,85% hlasů. Druhé místo obsadila ODS se ziskem 22,15% hlasů a předstihla tak KSČM, která jich získala 14,09%. Čtvrtou stranou v pořadí byla KDU-ČSL, jenž získala přízeň 9,73% voličů. Strana zelených pak v obci skončila na místě devátém, když se jí podařilo získat podporu 1,19% voličů<sup>60</sup>.

**Tabulka č. 16: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 1998 v Kanicích a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>61</sup>**

Volby 1998	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SZ	US
ČR	32,31	9,00	11,03	27,74	1,12	8,6
Kanice	27,85	9,73	14,09	22,15	1,34	8,72
oproti průměru v ČR	0,89	1,08	1,28	0,8	1,19	1,01

## Rok 2002

Voleb v roce 2002 se v Kanicích zúčastnilo 65,81% registrovaných voličů ze 427. V tomto roce se poprvé pořadí stran v Kanicích lišilo od konečného celorepublikového výsledku. První se jak v Kanicích tak v České republice umístila ČSSD s 28,05% hlasů. Druhou stranou v pořadí se stala KSČM s 20,86% hlasů a předstihla tak třetí Koalici KDU-ČSL, US-DEU o jeden hlas. Koalice tak získala 20,50%. Poslední stranou, která překročila 5% uzavírací klauzuli byla ODS se 17,98% hlasy. Strana zelených se pak v obci umístila na šestém místě se ziskem 3,23% hlasů<sup>62</sup>.

<sup>60</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>61</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>62</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

**Tabulka č. 17: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v Kanicích a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>63</sup>**

<b>Volby 2002</b>	<b>ČSSD</b>	<b>Koalice</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	30,20	14,27	18,51	24,47	2,36
Kanice	28,05	20,50	20,86	17,98	3,23
oproti průměru v ČR	0,93	1,44	1,13	0,73	1,36

### **Rok 2006**

Oproti minulým volbám byla volební účast v Kanicích mnohem vyšší, když se k volbám dostavilo 80,51% oprávněných voličů. K nárůstu také došlo v seznamu voličů, do něhož bylo roce 2006 zapsáno 472 jmen. V posledních volbách se pořadí stran ve srovnání s výsledky pro celou republiku poněkud lišilo. První místo a druhé místo se shodovalo, a tak ODS získala 30,60% hlasů a ČSSD 30,07%. Rozdílné pořadí se projevilo na třetím místě, které v obsadila KDU-ČSL. Lidovcům se v Kanicích podařilo získat oproti výsledkům v ČR více než dvojnásobnou podporu, když jim svou důvěru dalo 16,88% voličů. Tímto se stala ve srovnání s celkovým výsledkem své strany na celostátní úrovni jednoznačně nejúspěšnější stranou. Čtvrtou stranou v pořadí byla s 12,66% hlasů KSČM, již na pátém místě následovala Strana zelených s 6,59% hlasů<sup>64</sup>.

**Tabulka č. 18: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v Kanicích a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>65</sup>**

<b>Volby 2006</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	32,32	7,22	12,81	35,38	6,29
Kanice	30,07	16,88	12,66	30,60	6,59
oproti průměru v ČR	0,93	2,34	0,99	0,86	1,05

KDU-ČSL<sup>66</sup> v Kanicích pravidelně v posledních třech volbách získala větší podporu než na celorepublikové úrovni a zaznamenala velký úspěch hlavně v posledních volbách, když dosáhla 2,34 násobku průměru. Podpora ČSSD se zdá být poměrně ustálená, i když se jí

<sup>63</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>64</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>65</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>66</sup> Případně jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU



v Kanicích průměru v posledních letech dosáhnout nepodařilo. Podpora KSČM na druhou stranu s každými volbami klesala. Nejdříve dosahovala 1,28 násobku, avšak v posledních volbách to bylo pouze 0,99, což byl také její nejhorší výsledek vůbec. ODS v roce 2002 oproti minulým volbám dosáhla pouze na 0,73 násobek a její procentuální zisk poklesl, avšak své postavení si v následujících volbách vylepšila. Ani tak ale nedosáhla celorepublikového průměru. Na druhou stranu si v ODS v obci polepšila ze 17,98% hlasů na 30,60%, což byl z procentuálního hlediska o něco větší nárůst než na který dosáhla strana v celorepublikovém měřítku. Strana zelených v obci v posledních letech stabilně posiluje.

**Tabulka č. 19: Srovnání průměrného zisku stran v Kanicích ve volbách do Poslanecké sněmovny letech 1998, 2002 a 2006**

<b>Kanice</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL<sup>67</sup></b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>US</b>	<b>SZ</b>
1998 - průměr ČR	0,89	1,08	1,28	0,8	1,01	1,19
2002 - průměr ČR	0,93	1,44	1,13	0,73	-	1,36
2006 - průměr ČR	0,93	2,34	0,99	0,86	-	1,05

### 3.4. Ochoz u Brna

Obec Ochoz u Brna leží ve vzdálenosti 11 km severovýchodně od Brna a hraničí s CHKO Moravský kras. První zmínky o obci pochází z roku 1237. V obci je k dispozici plyn, kanalizace i obecní vodovod. Stejně jako v ostatních obcích mikroregionu, pracovní příležitosti poskytují především menší zaměstnavatelé. Je zde také mateřská školka a základní škola poskytuje vzdělání žákům na prvním stupni. Lékařská péče je zajištěna jen jeden den v týdnu<sup>68</sup>.

V rozmezí let 1996-2001 v centru obce vyrostla nová zástavba asi 20 rodinných domů. V roce 2007 zastupitelstvo obce chtělo změnit územní plán, aby v lokalitě Pod Skalkou mohlo vyrůst satelitní městečko. K této otázce se také v listopadu 2007 konalo místní referendum. Občané měli vyjádřit své stanovisko na otázku: „*Souhlasíte s tím, aby Zastupitelstvo obce v Ochozi u Brna učinilo v samostatné působnosti veškeré kroky k neschválení nového v současnosti připravovaného návrhu územního plánu*“<sup>69</sup>. Součástí nového územního plánu

<sup>67</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

<sup>68</sup> *Obec Ochoz u Brna - Ochoz podrobněji:*

[http://www.ochozubrna.cz/obec/index.php?option=com\\_content&task=view&id=30&Itemid=36](http://www.ochozubrna.cz/obec/index.php?option=com_content&task=view&id=30&Itemid=36)

<sup>69</sup> Místního referenda se tak zúčastnilo 337 voličů, platných pro první otázku týkající se změny územního plánu pak bylo 331, z čehož se 287 vyjádřilo pro změnu územního plánu a 42 proti. Což

mělo být i zmiňované satelitní městečko. Svůj názor v místním referendu přišlo vyjádřit 337 osob z 951 oprávněných voličů. Volební účast tak byla pouze 35,44%<sup>70</sup>. Požadované nadpoloviční většiny se tak nedosáhlo, což referendum učinilo neplatným. Zastupitelstvo obce je tak oprávněno pokračovat ve tvorbě nového územního plánu.

K 31.12. 2006 měl Ochoz u Brna 1217 obyvatel, přičemž v posledních letech je patrný trend zvyšování počtu obyvatelstva.

**Tabulka č. 20: Počet obyvatel v Ochozi u Brna v letech 2001 –2006<sup>71</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
počet obyvatel	1098	1104	1123	1141	1185	1217

Zatímco je bilance narozených a zemřelých je v posledních letech v záporných číslech, počet přistěhovalých rok od roku roste. I když v Ochozi žádné satelitní městečko není, v minulosti i v současnosti dochází k prodeji volných parcel na stavbu rodinných domů. Tyto parcely totiž leží již ve stávající zástavbě, a tak jsou v územním plánu určeny k zastavění.

**Tabulka č. 21: Přirozený přírůstek obyvatel a přírůstek stěhováním v Ochozi u Brna v letech 2001 –2006<sup>72</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
přirozený přírůstek obyvatel <sup>73</sup>	-3	-8	-2	0	-3	-1
přírůstek stěhováním <sup>74</sup>	11	14	21	18	47	33
z toho přistěhovalých	29	36	43	48	76	79

---

znamenalo 86,71% pro a 12,69% proti. Zdroj- zápis ze zasedání zastupitelstva obce č. 20/07([http://www.ochozubrna.cz/obec/pdf/zapisy/07\\_20\\_zapis.pdf](http://www.ochozubrna.cz/obec/pdf/zapisy/07_20_zapis.pdf))

<sup>70</sup> Zápis ze zasedání zastupitelstva obce č.

23/07([http://www.ochozubrna.cz/obec/pdf/zapisy/07\\_23\\_zapis.pdf](http://www.ochozubrna.cz/obec/pdf/zapisy/07_23_zapis.pdf))

<sup>71</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>72</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ – demografie

<sup>73</sup> Rozdíl mezi počtem živě narozených dětí a počtem zemřelých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>74</sup> Rozdíl mezi počet přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

### 3.4.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR

Jako v ostatních obcích se i v Ochozi u Brna zvětšuje voličská základna. Rozdíl mezi ostatními obcemi však spočívá v neexistenci kompaktní zástavby řadových domů. I přesto však prodejem parcel vhodných pro stavbu rodinných domů získává obce nové obyvatele. Nárůst voličů mezi volbami v roce 1998 a 2002 činil 28 osob. V roce 2002 se tak voleb mohlo zúčastnit 875 osob. Voličská základna se zvětšila i v příštích volbách o 62 jmen. Nárůst počtů voličů se s ohledem na plánovanou výstavbu dá očekávat i v následujících letech.<sup>75</sup>

#### Rok 1998

V roce 1998 bylo k volbám do Poslanecké sněmovny zapsáno v seznamu 847 voličů, přičemž k volbám se jich dostavilo 84,42%. Vítěznou stranou se stala ČSSD s 32,34% obdržených hlasů. Druhou nejúspěšnější stranou byla KDU-ČSL, které dalo svůj hlas 17,24% voličů. ODS v obci skončila třetí se ziskem 17,25% hlasů. Následovala KSČM a US s 14,03% a 8,6%. Oproti celostátním výsledkům tedy značný úspěch zaznamenala KDU-ČSL, které dalo svou důvěru téměř dvojnásobek voličů. Na druhou stranu opačný pól v tomto srovnání zabírala ODS následovaná Uníí svobody. Strana zelených v obci získala podporu 0,98% voličů a skončila na devátém místě<sup>76</sup>.

**Tabulka č. 22: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 1998 v Ochozi u Brna a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>77</sup>**

Volby 1998	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SZ	US
ČR	32,31	9	11,03	27,74	1,12	8,6
Ochoz u Brna	32,54	17,67	14,03	17,25	0,98	5,47
oproti průměru v ČR	1,01	1,96	1,27	0,62	0,86	0,64

<sup>75</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>76</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>77</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

## Rok 2002

V roce 2002 se k volbám dostavilo 72,32% voličů z 875 možných. První místo si udržela ČSSD se ziskem 28,02%, i když si oproti minulým volbám o více než 2% pohoršila.. K přesunu stran došlo na druhém a třetím místě, když KSČM přestihla Koalici KDU-ČSL, US-DEU o 1,38% hlasů. Koalici se i tak podařilo v obci dosáhnout nadprůměrného výsledku. Poslední stranou, která získala své zastoupení v Poslanecké sněmovně byla ODS s 16,56% hlasů. Její zisk byl tak hluboko pod státním průměrem, i když se jí v porovnání s volbami v roce 1998 dařilo nepatrně lépe. Z procentuálního hlediska si však občanští demokraté mírně pohoršili. Strana zelených si oproti minulým volbám z procentního hlediska mírně polepšila a umístila se jako šestá<sup>78</sup>.

**Tabulka č. 23: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v Ochozi u Brna a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>79</sup>**

Volby 2002	ČSSD	Koalice	KSČM	ODS	SZ
ČR	30,20	14,27	18,51	24,47	2,36
Ochoz u Brna	28,02	21,17	23,08	16,56	2,22
oproti průměru v ČR	0,93	1,48	1,25	0,68	1,06

## Rok 2006

Oproti volbám v roce 2002 se počet registrovaných voličů opět zvýšil, a tak k volbám bylo oprávněno přijít 937 osob. Nakonec tak učinilo 74,60%. Pořadí stran se v minulých volbách nelišilo od umístění stran v celorepublikovém měřítku. Volby vyhrála ODS s 30,64% hlasů. Znamenalo to vylepšení její pozice oproti minulým volbám, celostátního průměru však opět nedosáhla. ČSSD na druhém místě získala 30,21% hlasů. Následovala KSČM s 15,82% a tradičně silná KDU-ČSL s 15,10%. Poslední z parlamentních se umístila Strana zelených, která nedosáhla ani na 5% hlasů<sup>80</sup>.

<sup>78</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>79</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>80</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

**Tabulka č. 24: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v Ochozi u Brna a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>81</sup>**

<b>Volby 2006</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	32,32	7,22	12,81	35,38	6,29
Ochoz u Brna	30,21	15,10	15,82	30,64	4,31
oproti průměru v ČR	0,93	2,09	1,23	0,87	0,68

S ohledem na celostátní výsledky je nejsilnější stranou v obci KDU-ČSL dosahující 1,5 – 2 násobku hlasů. Stabilní pozici si drží KSČM, která dosahuje v obci lepších výsledků než v celorepublikovém měřítku, a ČSSD blíží se průměru. Volební výsledky ODS byly v posledních volbách podprůměrné. ODS se však od posledních voleb vyšvihla ze čtvrtého na první místo a její výsledek se zlepšil o úctyhodných 14,08%. Druhou stranou, která si z procentuálního hlediska dokázala po propadu opět polepšit byla ČSSD. Volební výsledky KSČM měly přesně opačnou tendenci, když si strana svůj zisk z voleb před osmi lety neobhájila a pohoršila si tak o 7,26% hlasů. I přes tento propad stále v obci dosahuje nadprůměrných výsledků. Strana zelených v obci z hlediska procentního zisku v každých mírně volbách posiluje. Průměrného zisku své strany však v posledních volbách se jí nepodařilo dosáhnout, když zůstala hodně pod hranicí průměru.

**Tabulka č. 25: Srovnání průměrného zisku stran v Ochozi u Brna ve volbách do Poslanecké sněmovny letech 1998, 2002 a 2006.**

<b>Ochoz u Brna</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>US</b>	<b>SZ</b>
1998 - průměr ČR	1,01	1,96	1,27	0,62	0,64	0,86
2002 - průměr ČR	0,93	1,48	1,25	0,68	-	1,08
2006 - průměr ČR	0,93	2,09	1,23	0,87	-	0,69

### 3.5. Řícmanice

Obec Řícmanice leží asi 10,5 km severovýchodně od hranic města Brna. První zmínky o obci pochází z roku 1210. V minulosti s ohledem na svou rozlohu tvořily jeden správní celek s blízkým Kanicemi, od kterých ji dělí asi 500m. Úzce také sousedí s Bílovicemi nad Svitavou. V dnešní době jsou Řícmanice samostatnou obcí, jejíž katastrální území je nejmenší ze všech obcí mikroregionu<sup>82</sup>. I když obec není příliš velká ani co do rozlohy ani co do počtu

<sup>81</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>82</sup> Řícmanice - Současnost: (<http://www.ricmanice.cz/index.php?nid=558&lid=CZ&oid=12284>)

obyvatel, je zde zaveden obecní vodovod, kanalizace i plyn. V březnu tohoto roku v obci zahájila činnost mateřská školka. Základní škola zde není, a tak 90% žáků dojíždí do základní školy v blízkých Bílovicích nad Svitavou a zbytek dojíždí do škol v Brně<sup>83</sup>. V Řícmanicích také není k dispozici lékařská péče.

Jelikož má katastr Řícmanic pouze 150 ha, rozsáhlá výstavba zde není příliš možná. V minulosti však byly postaveny dva bytové domy. V prolukách existuje možnost další výstavby asi 30 rodinných domů. Pokud zastupitelstvo obce rozhodne o změně územního plánu, nová zástavba může být realizována v lokalitách Na Trátech, Nivka a Na Štukách. Šest nových řadových domků by mělo být dokončeno v srpnu tohoto roku v lokalitě Rybník<sup>84</sup>. K 31.12.2006 žilo v Řícmanicích 689 osob. Za posledních 5 let se tak počet obyvatel zvětšil o 100<sup>85</sup>.

**Tabulka č. 26: Počet obyvatel v Řícmanicích v letech 2001 –2006<sup>86</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
počet obyvatel	589	608	656	685	685	689

I v Řícmanicích v posledních letech došlo ke značnému růstu počtu obyvatel. Kromě přirozeného přírůstku se počet obyvatel zvyšuje o přistěhovalé obyvatele.

**Tabulka č. 27: Přirozený přírůstek obyvatel a přírůstek stěhováním v Řícmanicích v letech 2001 –2006<sup>87</sup>**

rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
přirozený přírůstek obyvatel <sup>88</sup>	-3	0	3	1	-2	2
přírůstek stěhováním <sup>89</sup>	21	19	45	28	2	2
z toho přistěhovalých	31	33	76	76	63	51

<sup>83</sup> Řícmanický zpravodaj roč. VI. č. 1/ 08 s.3  
(<http://www.ricmanice.cz/file.php?nid=558&oid=881283>)

<sup>84</sup> Rozvojová strategie mikroregionu Časnýř s. 4  
([http://www.spolekmoravskykras.cz/create\\_file.php?id=137&lang=1](http://www.spolekmoravskykras.cz/create_file.php?id=137&lang=1))

<sup>85</sup> Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>86</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ-demografie.

<sup>87</sup> Data k 31.12. každého roku. Zdroj dat ČSÚ-demografie.

<sup>88</sup> Rozdíl mezi počtem živě narozených dětí a počtem zemřelých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ – demografie.

<sup>89</sup> Rozdíl mezi počet přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel. Zdroj dat ČSÚ- demografie.

### 3.5.1. Volby do Poslanecké sněmovny ČR

#### Voliči

Jako ve všech obcích mikroregionu i v Řícmanicích roste počet oprávněných voličů. I přesto, že zde neprobíhá soustavná výstavba řadových domů, se obci za posledních 5 let podařilo získat 100 nových obyvatel. Nárůst počtu obyvatel se tak logicky promítl do počtu voličů. K největšímu zvýšení došlo mezi volbami v roce 2002 a 2006, kdy na seznam přibýlo 72 jmen. V roce 2006 tak bylo v obci registrováno 544 voličů. Počet voličů se však narostl i mezi volbami v roce 1998 a 2002, i když ne tak výrazně. V roce 1998 se k volbám mohlo dostavit 446 občanů. O čtyři roky později jich bylo 476<sup>90</sup>.

#### Rok 1998

V roce 1998 bylo v Řícmanicích na seznamu voličů do Poslanecké sněmovny 446 jmen, z čehož se pak k samým volbám dostavilo 81,61% z nich. Vítěznou stranou se oproti celostátním výsledkům stala ODS, když získala 28,53% hlasů. Druhé místo obsadila ČSSD se ztrátou 1,66% na ODS. Třetí jak v České republice tak i v Řícmanicích skončili komunisté. KDU-ČSL a US pak v obci získaly shodný počet hlasů, a tak ze stran zastoupených ve sněmovně skončily na posledním místě. Značného úspěchu se v obci podařilo dosáhnout SPR-RSČ, která překonala pětiprocentní hranici a získala důvěru 6,09% voličů. Strana zelených skončila na osmém místě se ziskem 1,39%<sup>91</sup>.

**Tabulka č. 28: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 1998 v Řícmanicích a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>92</sup>**

Volby 1998	ČSSD	KDU-ČSL	KSČM	ODS	SZ	US
ČR	32,31	9	11,03	27,74	1,12	8,6
Řícmanice	26,87	10,53	11,91	28,53	1,39	10,53
oproti průměru v ČR	0,83	1,17	1,08	1,03	1,24	1,22

<sup>90</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>91</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>92</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

## Rok 2002

O čtyři roky později se v Řícmanicích počet oprávněných voličů nepatrně zvýšil na 476. Volební účast se opět udržela nad celorepublikovým průměrem a činila tak 68,28%. V tomto roce si ODS a ČSSD své pořadí vyměnily, avšak ve srovnání s konečným výsledkem zisk ČSSD nedosáhl na celkový průměrný výsledek strany. ODS na druhou stranu průměr překročila. Na pořadí dalších stran se nic nezměnilo, když třetí opět skončila KSČM a čtvrtá Koalice. Republikáni svůj úspěch z minulých voleb nezopakovali, jelikož se jim nepodařilo získat ani jediný hlas. Jejich pozici jako strany, která překonala pětiprocentní hranici, tak obsadila Česká strana národně sociální, která obdržela 6,50% hlasů. Strana zelených se umístila na šestém místě se ziskem 2,78% a oproti minulým volbám polepšila<sup>93</sup>.

**Tabulka č. 29: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v Řícmanicích a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>94</sup>**

<b>Volby 2002</b>	<b>ČSSD</b>	<b>Koalice</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	30,20	14,27	18,51	24,47	2,36
Řícmanice	26,00	13,00	17,02	25,07	2,78
oproti průměru v ČR	0,86	0,91	0,92	1,02	1,18

## Rok 2006

Oproti volbám v roce 2002 došlo k dalšímu, tentokrát výraznějšímu, zvýšení počtu potencionálních voličů na 544. Na první místo se vrátila ODS s úctyhodným ziskem 39,90% hlasů, což znamenalo nadprůměrný výsledek strany. Druhé místo obsadila ČSSD zaostávající o více než 10% za prvními občanskými demokraty. Situace na třetím místě se také změnila, když Strana zelených předčila KSČM a s ohledem na celostátní výsledky se v Řícmanicích stala neúspěšnější stranou. Na poslední místo se pak z parlamentních stran propadla KDU-ČSL, které se podařilo získat pouze 5,76% ze všech platných hlasů. K volbám se dostavilo 76,47% zapsaných voličů.<sup>95</sup>

<sup>93</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>94</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>95</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)



**Tabulka č. 30: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v Řícmanicích a ČR a srovnání zisku strany v obci a v ČR<sup>96</sup>**

<b>Volby 2006</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
ČR	32,32	7,22	12,81	35,38	6,29
Řícmanice	28,60	5,76	10,81	39,90	11,29
oproti průměru v ČR	0,88	0,80	0,84	1,13	1,79

Stejně jako v České republice i v Řícmanicích mezi dvě nejúspěšnější strany patří občanští a sociální demokraté. ODS se ve sledovaném období podařilo vyhrát dvakrát a ČSSD jednou, a to v roce 2002. V roce 2002 si ODS pohoršila, avšak v dalších volbách si opět výrazně polepšila. Na druhou stranu ČSSD si s každými volbami mírně polepšuje, nikdy však nedosáhla na průměrný výkon strany na celostátní úrovni. Stoupající podporu má v obci také Strana zelených. Pokud jde o KSČM a KDU-ČSL, obě strany dosáhly nadprůměrného výsledku v roce 1998. Od té doby však dochází k poklesu jejich podpory ve vztahu k celostátním výsledkům. Procentuálně si však obě strany v roce 2002 polepšily. V posledních volbách však získaly ještě menší podporu než ve volbách v roce 1998.

**Tabulka č. 31: Srovnání průměrného zisku stran v Řícmanicích ve volbách do Poslanecké sněmovny letech 1998, 2002 a 2006.**

<b>Řícmanice</b>	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL<sup>97</sup></b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>US</b>	<b>SZ</b>
1998 - průměr ČR	0,83	1,17	1,08	1,03	1,22	1,22
2002 - průměr ČR	0,86	0,91	0,92	1,02	-	1,18
2006 - průměr ČR	0,88	0,80	0,84	1,13	-	1,79

#### **4. Suburbanizace a vliv na volební výsledky v mikroregionu Časnýř**

V minulých letech se do obcí v mikroregionu přistěhovalo značné množství obyvatel. Tato skupina obyvatel s ohledem na cenovou dostupnost pozemků a domů se rekrutuje ze střední či vyšší společenské vrstvy obyvatel. Se stoupajícími příjmy pak také stoupá jejich vzdělání. Dále je pro ně typický nižší věkový průměr a preference zdravého životního prostředí. Předpokladem této práce je, že s ohledem na postavení přistěhovalých ve struktuře

<sup>96</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>97</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

společnosti lze očekávat, že přírůstek obyvatel určité skupiny na určité území pak změni výsledky pro jednotlivé strany, a především ve prospěch ODS a případně SZ.

Nejvíce patrná změna ve volebních výsledcích by tedy měla nastat v obcích s největším růstem počtu oprávněných voličů. V tomto případě jsou nejvíce se rozvíjející obcí Bílovice nad Svitavou. Od roku 1998 jí přibýlo více než 500 voličů, což je nárůst o 34%. Další v pořadí byly Řícmanice, Ochoz u Brna a Kanice. Nárůst v Kanicích a v Řícmanicích byl oproti stavu z roku 1998 kolem 21%, avšak v Ochozi pouze 10%. Nejméně voličů přibýlo v Babicích nad Svitavou, v jejichž obvodu bylo v roce 2006 registrováno o 34 voličů více.

**Tabulka č. 32: Počet registrovaných voličů v jednotlivých obcích při volbách do Poslanecké sněmovny v roce 1998, 2002 a 2006<sup>98</sup>**

	1998	2002	2006
Babice nad Svitavou	672	692	706
Bílovice nad Svitavou	1657	1943	2222
Kanice	390	427	472
Ochoz u Brna	847	875	937
Řícmanice	446	476	544

**Tabulka č. 33: Procentuální nárůst počtu voličů ve srovnání se stavem v roce 1998**

	2002	2006
Babice nad Svitavou	2,98	5,01
Bílovice nad Svitavou	17,26	34,10
Kanice	9,49	21,03
Ochoz u Brna	3,31	10,63
Řícmanice	6,73	21,97

Největší změna ve volebních výsledcích by pak v důsledku přistěhovalectví měla projevit v Bílovicích nad Svitavou a na druhou stranu nejmenší v Babicích nad Svitavou a Ochozi u Brna. V Bílovicích se vliv přistěhovalců dá také lépe sledovat s ohledem na rozdělení ulic patřících do jednotlivých volebních okrsků. Nově vzniklé ulice byly přiřazeny do okrsku číslo 1. Někteří ze stávajícího obyvatelstva pak také patří do prvního okrsku, druhý je pak tvořen pouze původním obyvatelstvem<sup>99</sup>. V prvním okrsku se pak počet voličů zvýšil

<sup>98</sup> Zdroj dat ČSÚ-demografie.

<sup>99</sup> Do prvního okrsku patřily ve volbách v roce 2006 ulice Dobrovského, Jiráskova, Kozlíkova, Kratinova, Obřanská, Polanka, S. K. Neumanna, Šebelova, Taranzova, Teperova, Trávníky, Vodárenská, Za Školkou, Lesní, Nad Tratí a Prostřední. Nově vytvořené ulice pak byly Vodárenská,

z 836 v roce 1998 na 1043 v roce 2002. V roce 2006 bylo registrováno v jeho obvodu 1278 voličů. Jelikož v druhém okrsku neprobíhala systematická výstavba, počet voličů narůstal pomalejším tempem. Ze 821 zvýšil na 900 a o čtyři roky později na 944<sup>100</sup>.

Při porovnání výsledků mezi prvním a druhým okrskem je patrné, že zatímco v letech 1998 a 2002 zisky ODS v obou okrscích jsou téměř stejné, v roce 2006 se tento stav změnil. ODS v okrsku s přistěhovalým obyvatelstvem získala strana o téměř 9% větší podporu. Větší rozdíl byl také u SZ. Na druhou stranu v druhém okrsku byla úspěšnější ČSSD a hlavně KSČM. Proces změny podpory stran v jednotlivých okrscích však lze sledovat již v roce 2002. V tomto roce v prvním okrsku mnohem větší podporu získala Koalice, KSČM na to však byla hůře a její podpora klesla i dalších volbách.

**Tabulka č. 34: Procentuální výsledky voleb do Poslanecké sněmovny v Bílovicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006 v jednotlivých okrscích<sup>101</sup>**

	1998		2002		2006	
	okrsek 1.	okrsek 2.	okrsek 1.	okrsek 2.	okrsek 1.	okrsek 2.
ČSSD	24,14	25,14	25,33	24,16	24,62	28,57
KDU-ČSL <sup>102</sup>	12,22	11,65	20,05	15,34	11,34	12,14
KSČM	10,13	11,93	12,19	18,99	6,20	11,71
ODS	29,96	29,97	26,28	25,98	44,43	35,71
US <sup>103</sup>	12,97	8,81	-	-	-	-
SZ	0,89	0,99	2,57	2,58	9,42	7,00

---

Polanka, Šebelova, Za Školkou a Lesní. Výstavba v těchto lokalitách začala ještě před rokem 2002, tudíž někteří obyvatelé mohli ovlivnit i volby v roce 2002. Druhý okrsek byl složen z ulic Anennské údolí, Fügnerovo nábřeží, Havlíčkova, Hradisko, Husova, Kollárova, Komenského, Macharova, Mladova, Palackého, Poděbradova, Svatopluka Čecha, Tyršova, Táborské návrší, Za Nádražím a Žižkova. Tyto ulice patří ke původní zástavbě. Zdroj *Úřední deska - Bílovice nad Svitavou*: <http://bilovice.imunis.cz/edeska/detail.asp?id=61> a Bílovice nad Svitavou :: Bytová výstavba: <http://www.bilovice-nad-svitavou.cz/fotogalerie/bytova-vystavba>.

<sup>100</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>101</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>102</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

<sup>103</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

Srovnání výsledků jednotlivých stran s celkovými výsledky je následující:

**Tabulka č. 35: Srovnání průměrného zisku stran v Bílovicích nad Svitavou ve volbách do Poslanecké sněmovny letech 1998, 2002 a 2006 v jednotlivých okrscích**

	1998		2002		2006	
	okrsek 1.	okrsek 2.	okrsek 1.	okrsek 2.	okrsek 1.	okrsek 2.
ČSSD	0,75	0,78	0,84	0,80	0,76	0,88
KDU-ČSL <sup>104</sup>	1,36	1,29	1,41	1,07	1,57	1,68
KSČM	0,92	1,08	0,66	1,03	0,48	0,91
ODS	1,08	1,08	1,07	1,06	1,26	1,01
US <sup>105</sup>	1,51	1,02	-	-	-	-
SZ	0,79	0,88	1,09	1,09	1,50	1,11

Volební výsledky v Bílovicích potvrdily, že v oblasti s nově přistěhovaným obyvatelstvem větší podporu získala ODS a SZ. Na druhou stranu podpora KSČM jako nejlevicovější strany klesá. Z dlouhodobého hlediska výsledky za celou obec prokazují, že ODS v obci vždy překročila celostátní průměr. Silné postavení si v obou okrscích také drží KDU-ČSL, která největšího zisku dosáhla v koalici s US-DEU v roce 2002. Při srovnání s celostátním průměrem si však nejlépe vedla v obou okrscích v posledních volbách. Podpora ČSSD se v posledních letech drží na stejné úrovni, a to pod průměrem. V posledních volbách tak v obci strany vládní koalice získaly v obci 60,68% hlasů. ČSSD a KSČM pak na druhou stranu obdržely 34,87%. Situace v prvním okrsku byla poněkud příznivější pro ODS a SZ, když jejich zisk činil 53,85%. Lidovci obdrželi podporu 11,34%. Levici svůj hlas dalo 30,82% voličů. Ve srovnání s výsledky v roce 2002 pak došlo k poklesu zisků KSČM a ČSSD a na druhou stranu nárůstu podpory občanských demokratů a zelených<sup>106</sup>.

Velkého nárůstu počtu voličů se dočkala také obec v Řícmanicích, v jejímž seznamu tak v roce 2006 figurovalo o 98 jmen více než ve volbách v roce 1998. ODS má v obci stejně jako v Bílovicích silné postavení. Ve všech posledních třech volbách jí bylo dáno více hlasů než je celostátní průměr, přičemž v posledních volbách dosáhla vůbec nejlepšího výsledku, když získala 39,90% hlasů. Nárůst mezi volbami v roce 2002 a 2006 tak činil 14,83%, o téměř čtyři procenta více než v konečných výsledcích v daných volbách. Dobře si také v roce 2006 vedla Strana zelených, která v Řícmanicích dosáhla nad průměr, přičemž její výsledek v tomto porovnání byl nejlepší jakého strana v obci ve sledovaných volbách dosáhla. Stejně

<sup>104</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

<sup>105</sup> V roce 2002 jako Koalice KDU-ČSL, US-DEU.

<sup>106</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

jako v Bílovicích je i v Řícmanicích patrný pokles podpory pro KSČM. Výsledek strany byl v posledních volbách vůbec nejhorší. Ještě jedna strana však utrpěla mnohem větší pokles. KDU-ČSL dalo svou důvěru pouze 5,76% voličů. Druhou nejsilnější stranou v obci z pohledu procentní zisků je ČSSD. Sociální demokraté dosahují výsledků v rozmezí 26 – 28,6% hlasů, a s ohledem na celkový výkon strany sice nepatrně posilují, avšak stále jsou pod celostátním průměrem. Strany vládní koalice tak v roce 2006 měly 65,05% hlasů, což bylo téměř o 25% více hlasů než získala v obci levice. V obci se tak projevil výrazný nárůst podpory jak pro ODS tak i SZ<sup>107</sup>.

Podobného nárůstu počtu voličů se dočkala i další obec v mikroregionu. Kanický seznam voličů se v posledních letech rozrostl o 82 voličů. Při srovnání celostátních výsledků jednotlivých stran a jejich výkonu v obci tak jako nejúspěšnější stranu v posledních třech volbách lze označit KDU-ČSL, případně KDU-ČSL v koalici s US-DEU. Její zisk se v průběhu let zlepšoval až v posledních volbách strana získala 2,34 násobku celkového výsledku strany. Nadprůměrného výsledku se také v průběhu tří minulých voleb podařilo dosáhnout KSČM v letech 1998 a 2002. V roce 2006 však její podpora poněkud klesla na 0,99 násobek. Nadprůměrného výsledku se také podařilo dosáhnout Unii Svobody v roce 1998 a v posledních volbách Straně zelených, která ve svých procentních ziscích posiluje. Jiná strana na svůj průměr v obci nedosáhla. ČSSD se v průběhu let drží mírně podprůměrem. Stejně je na tom v obci ODS, která však s ohledem na průměr dosahuje ještě horších výsledků než její sociálně-demokratičtí rivalové. I když se jí na průměrný výsledek dosáhnout nepodařilo, i tak byl nárůst v podpoře výraznější než byl celorepublikový průměr, jelikož si v posledních volbách vylepšila své postavení o 12,62%. Stala se tak vítěznou stranou a vystřídala na této pozici ČSSD, které zvítězila ve volbách v roce 2002 a 1998. Při srovnání výsledků z minulých let lze říci, že se postavení ODS v obci nepatrně zlepšilo oproti volbám v roce 2002. Vládním stranám se podařilo získat 54,07% hlasů. ČSSD a KSČM pak svou podporu dalo 43,63% voličů. I v této obci tak došlo k posílení ODS. Straně zelených taktéž procentně posiluje a na rozdíl od ODS se jí podařilo dosáhnout nadprůměrného výsledku.<sup>108</sup>

Značný počet obyvatel se také během posledních let přistěhoval do Ochozi u Brna, a to i přes neexistenci plánované kompaktní výstavby. Někteří ochožští se takové výstavbě brání, avšak v obci byly dostatečné prostory ve stávající výstavbě vhodné pro výstavbu novou. Seznam oprávněných voličů v Ochozi se v uplynulých letech rozrostl o 90 jmen.

---

<sup>107</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>108</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

Z dlouhodobého hlediska je s ohledem na celostátní výsledky nejúspěšnější stranou KDU-ČSL. V posledních volbách dokonce získala více než dvojnásobnou podporu. Nadprůměrnou podporu také získává KSČM, i když z procentuálního hlediska v minulých volbách poněkud oslabila. Sociální demokraté v obci mají stabilní podporu, i když v posledních dvou volbách zůstávají mírně pod průměrem. Pod průměrem také v obci zůstává ODS. ODS v roce 1998 a 2002 získávala poměrně malý počet hlasů, když dosahovala pouze 0,62 a 0,68 násobku průměru. V posledních volbách si své postavení sice poněkud vylepšila, avšak na svůj průměr také nedosáhla, jelikož získala 30,64% což je 0,87 násobek. V porovnání s předposledními volbami se jejich zisk vylepšil o 14,08% a poprvé se jí podařilo volby v obci vyhrát. Strana zelených si posledních volbám moc dobře nevedla a nepodařilo se jí překročit pětiprocentní hranici, čímž nedosáhla ani svého průměrného výsledku a ani její nárůst podpory v procentech nebyl tak velký jako v celostátním měřítku.. Strany vládní koalice získali podporu 50,05% voličů. ČSSD a KSČM obdržely 46,03% všech hlasů. V Ochozi se tak projevil nejtěsnější rozdíl mezi vládními stranami a opozicí. Byť byl nárůst podpory ODS v procentních hodnotách nejmenší v porovnání s ostatními obcemi, **i tak lze** s ohledem na slabé postavení občanských demokratů v obci říci, že volby v roce 2006 byly pro ni úspěšné a její podpora vzrostla. ODS si v porovnání s průměrným celostátním výsledkem strany zvýšila svůj zisk o 0,18násobek, což byl po Babicích největší nárůst vůbec. Strana zelených si na druhou stranu tak dobře nevedla, když nárůst podpory byl menší než v celostátním měřítku<sup>109</sup>.

Nejmenší přírůstek v počtu voličů byl patrný v Babicích nad Svitavou. Mezi volbami v roce 1998 a 2006 obci přibylo pouze o 34 voličů. V Babicích nad Svitavou je v stejné jako v Kanicích a Ochozi je s ohledem na průměr nejúspěšnější stranou KDU-ČSL. Pokud jde o strany na levici, podpora sociálních demokratů v posledních letech má mírně klesající tendenci. Na druhou stranu propad komunistů v posledních volbách je výrazný. KSČM se dostala procentuálně na úroveň výsledku z roku 1998, avšak při porovnání s celkovým výsledkem strany na tom byla mnohem hůře. Pokles podpory ČSSD a KSČM v obci jde ruku v ruce se vzrůstem podpory ODS a SZ. ODS si po propadu v minulých volbách polepšila a dostala se nad stranický průměr. V procentuální hladině se jí podařilo získat o 16,62% hlasů více než ve volbách v roce 2002. Strana zelených v posledních volbách v obci taktéž zaznamenala úspěch, když se jí podpořilo 9,24% voličů, a tak se s ohledem na průměr stala nejúspěšnější stranou voleb. V roce 2006 tak v obci převážily strany vládní koalice nad levicí

---

<sup>109</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

poměrem 56,36%:38,99%. Ačkoli nárůst obyvatel v této obci nebyl tak výrazný jako v jiných obcích lze říci, že v obci posílila značnou měrou posílila ODS a SZ na úkor ČSSD a KSČM<sup>110</sup>.

Ve třech sledovaných obcích, tedy v Bílovicích nad Svitavou, Babicích nad Svitavou a Řícmanicích, v posledních volbách dosáhly výsledky ODS nad celostátní průměr. V Kanicích a Ochozi u Brna se ODS na průměrný zisk dosáhnout nepodařilo, avšak i zde si oproti volbám v roce 2002 polepšila. Strana zelených pak dosáhla nadprůměrných výsledků ve všech obcích kromě Ochozi u Brna, kde se jí příliš dobře nevedlo.

**Tabulka č. 36: Procentuální zisky stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v jednotlivých obcích<sup>111</sup>**

	<b>ČSSD</b>	<b>Koalice</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
Babice nad Svitavou	30,56	15,58	17,00	21,45	2,42
Bílovice nad Svitavou	24,78	17,83	15,4	26,14	2,57
Kanice	28,05	20,5	20,86	17,98	3,23
Ochoz u Brna	28,02	21,17	23,08	16,56	2,22
Řícmanice	26,00	13,00	17,02	25,07	2,78

**Tabulka č. 37: Srovnání průměrného zisku stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2002 v jednotlivých obcích<sup>112</sup>**

	<b>ČSSD</b>	<b>Koalice</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>
Babice nad Svitavou	1,01	1,09	0,92	0,88
Bílovice nad Svitavou	0,82	1,25	0,83	1,07
Kanice	0,93	1,44	1,13	0,73
Ochoz u Brna	0,93	1,48	1,25	0,68
Řícmanice	0,86	0,91	0,92	1,02

<sup>110</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>111</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>112</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

**Tabulka č. 38: Procentuální zisky stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v jednotlivých obcích<sup>113</sup>**

	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
Babice nad Svitavou	30,12	9,05	8,87	38,07	9,24
Bílovice nad Svitavou	26,31	11,68	8,56	40,62	8,38
Kanice	30,07	16,88	12,66	30,6	6,59
Ochoz u Brna	30,21	15,1	15,82	30,64	4,31
Řícmanice	28,6	5,76	10,81	39,9	11,29

**Tabulka č. 39: Srovnání průměrného zisku stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2006 v jednotlivých obcích<sup>114</sup>**

	<b>ČSSD</b>	<b>KDU-ČSL</b>	<b>KSČM</b>	<b>ODS</b>	<b>SZ</b>
Babice nad Svitavou	0,93	1,25	0,69	1,08	1,47
Bílovice nad Svitavou	0,81	1,62	0,67	1,15	1,33
Kanice	0,93	2,34	0,99	0,86	1,05
Ochoz u Brna	0,93	2,09	1,23	0,87	0,69
Řícmanice	0,88	0,8	0,84	1,13	1,79

<sup>113</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

<sup>114</sup> Zdroj dat: Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)



## 5. Závěr

Hypotéza této práce se zakládala na předpokladu, že lidé na základě svého postavení v sociální struktuře společnosti tendenci preferovat určité strany. Přistěhovalé obyvatelstvo patří s ohledem na cenovou dostupnost pozemků, rodinných domů či nových bytů k vyšším příjmovým skupinám obyvatelstva. Na příslušnost k dané třídě má mimo jiné také vliv vzdělání. Přistěhovalé obyvatelstvo pak dosahuje vyššího vzdělání a odbornosti. Tito lidé se pak často soustředí v kompaktní homogenní zástavbě, a tudíž mohou ve větší míře ovlivňovat dosavadní volební chování v daných obcích.. Na základě uvedeného předpokladu by pak v obcích v mikroregionu měli přistěhovalí obyvatelé ovlivnit volební výsledky především ve prospěch ODS, případně SZ. Jelikož největší výstavba, a tak i stěhování obyvatel, proběhla mezi volbami v roce 2002 a 2006, měla by se i tato tendence projevit hlavně v posledních volbách. Hypotéza tedy stanovila, že volební zisky ODS a SZ by v obcích mikroregionu měly být větší než v celorepublikovém měřítku, případně by měly dosáhnout většího procentuálního nárůstu podpory než strana získala na celostátní úrovni.

Pro všechny obce bylo společné, že se vítězem voleb stala ODS. ODS pak nad celostátní průměr dosáhla v Bílovicích nad Svitavou, Babicích nad Svitavou a Řícmanicích.. Největšího zisku pak dosáhla v prvním okrsku v Bílovicích nad Svitavou, když získala 44,43% hlasů a 1,28 průměrného výsledku strany. Celkově tak v obci získala 1,15 násobek průměru. V Babicích a Řícmanicích to pak bylo 1,13 a 1,08 násobku. Strana zelených také v těchto obcích překročila svůj průměr. Nejlepší výsledek zaznamenala v Řícmanicích, kde její výsledek byl roven 1,79 násobku výsledku strany. Následoval první okrsek v Bílovicích. Celkový výsledek v obci pak činil 1,33. Značný úspěch zelení také zaznamenali v Babicích, kde jejich podpora byla 1,44 násobek průměru. ODS i SZ se v těchto obcích podařilo získat nadprůměrnou podporu a lze tedy říci, že stanovená hypotéza se v těchto obcích potvrdila.

V Ochozi u Brna a Kanicích sice také ve volbách zvítězila ODS, avšak na svůj průměr nedosáhla. Pro uvedené obce je také typické tradičně silné postavení KDU-ČSL a silnější postavení ČSSD a KSČM než ve ostatních třech obcích.. Křesťanským demokratům se podařilo jako jediné straně v těchto obcích dosáhnout dvojnásobku svého průměrného zisku. V Kanicích se KDU-ČSL dokonce získala 2,34 násobek. ODS zde sice v posledních třech volbách nedosáhla svého průměrného výsledku, když v Ochozi získala 0,87 násobek a v Kanicích 0,86 násobek, ale i tak si své postavení vylepšila z hlediska jak procentního tak průměrného růstu. V Ochozi se ODS podařilo získat o 14,08% hlasů více než tomu bylo

v roce 2002. V Kanicích pak nárůst činil 12,62%. V obou obcích tak byl procentní nárůst větší než 10,91 % v celorepublikovém měřítku. Strana zelených se pak dobře umístila v Kanicích, když se jí podařilo překročit průměrný výsledek strany. Na druhou stranu v Ochozi si příliš dobře nevedla, jelikož jí ani nepodařilo překročit pětiprocentní hranici a zůstala tak hluboko pod průměrem. Na rozdíl od třech výše jmenovaných obcí pak v Ochozi a Kanicích podpora KSČM klesá pomalejším tempem. S ohledem na slabé postavení ODS v minulosti v těchto obcích lze tak říci, že i když se straně nepodařilo na svůj průměrný výsledek, i tak došlo k výraznému nárůstu její podpory..

Ve všech obcích tedy v posledních volbách došlo k posilování ODS, i když v některých méně než v jiných. Posílit se podařilo i Straně zelených s ohledem na procentní růst i ve srovnání s celostátním průměrem, a to ve všech obcích kromě Ochozi u Brna, kde je její posilování pomalejší. Na základě zkoumání volebních výsledků lze tedy říci, že přistěhovalí obyvatelé ovlivňují volební výsledky ve prospěch těchto stran. Nejlépe lze tento vývoj sledovat v Bílovicích nad Svitavou, kde jsou jako v jedné obci vytvořeny dva volební okrsky, přičemž přistěhovalé obyvatelstvo je soustředěno pouze v jednom z nich. V tomto okrsku pak si ODS i SZ jednoznačně vedly lépe než v okrsku sousedním.

Předpoklad, že největší příliv voličů znamená i největší procentní změnu zisku pro ODS a případně SZ, se ne ve všech obcích potvrdil. Největší příliv v počtu voličů byl patrný v prvním okrsku v Bílovicích. V tomto okrsku byl patrný také největší nárůst podpory pro ODS. Na druhém místě se pak umístily Řícmanice, které však v procentním nárůstu skončily na třetím místě. Na druhé místo se totiž vklínily Babice nad Svitavou. Počet voličů se v této obci zvýšil nejméně, avšak jak procentuální nárůst, tak i nárůst v průměru zde byl po prvním okrsku v Bílovicích největší. Pořadí ostatních obcí pak potvrdilo danou hypotézu, a tudíž v nich platila přímá úměra mezi počtem přibylých voličů a procentním nárůstem podpory ODS a SZ mezi posledními dvěma volbami.

## 6. Seznam použité literatury

1. Kostelecký, T. – Vobecká, J.: *Politické důsledky suburbanizace: analýza případových studií proměn politického chování a občanské participace ve vybraných suburbánních lokalitách Prahy a Brna*, Praha, Sociologický ústav AV ČR 2007.
2. Kyloušek, J.- Pink, M.- Šedo, L.: *Volební mapa města Brna*, Brno, Centrum pro studium demokracie a kultury, 2007
3. Lebeda T.(et al.): *Volby a voliči 2006*, Praha, Sociologický ústav AV ČR 2007
4. Ouředníček, M.: *Suburbanizace v kontextu urbanizačního procesu*. In Sýkora, L (ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, Praha, Ústav pro ekopolitiku 2002.
5. Sýkora, M: *Suburbanizace a její důsledky: výzva pro výzkum, usměrňování rozvoje území a společenskou angažovanost*. In Sýkora, L.(ed.): *Suburbanizace a její sociální, ekonomické a ekologické důsledky*, Praha, Ústav pro ekopolitiku 2002.
6. *Rozvojová strategie mikroregionu Časnýř*- online verze dostupná ([http://www.spolek-moravskykras.cz/create\\_file.php?id=137&lang=1](http://www.spolek-moravskykras.cz/create_file.php?id=137&lang=1))
7. Řícmanický zpravodaj roč. VI. č. 1, 2008 – online verze dostupná z (<http://www.ricmanice.cz/file.php?nid=558&oid=881283>)
8. Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Ochoz u Brna č. 20/07 online verze dostupná ([http://www.ochoz-brna.cz/obec/pdf/zapisy/07\\_20\\_zapis.pdf](http://www.ochoz-brna.cz/obec/pdf/zapisy/07_20_zapis.pdf))
9. Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Ochoz u Brna č. 23/07 online verze dostupná ([http://www.ochoz-brna.cz/obec/pdf/zapisy/07\\_23\\_zapis.pdf](http://www.ochoz-brna.cz/obec/pdf/zapisy/07_23_zapis.pdf))
10. Bílovice nad Svitavou : homepage (<http://www.bilovice-nad-svitavou.cz>)
11. Český statistický úřad /ČSÚ (<http://www.czso.cz/>)
12. Města a obce online (<http://mesta.obce.cz/>)
13. Obec Ochoz u Brna (<http://www.ochoz-brna.cz>)
14. Oficiální stránky obce Kanice: (<http://www.obcekanice.eud.cz>)
15. Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)
16. Řícmanice (<http://www.ricmanice.cz/>)
17. Úřední deska - Bílovice nad Svitavou (<http://bilovice.imunis.cz/edesk>)

## 7. Seznam příloh

Příloha č. 1: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Babicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 2: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Babicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 3: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Bílovicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 4: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Bílovicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 5: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Kanicích v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 6: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Kanicích v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 7: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Ochozi u Brna v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 8: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Ochozi u Brna v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č. 9: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Řícmanicích v letech 1998, 2002 a 2006

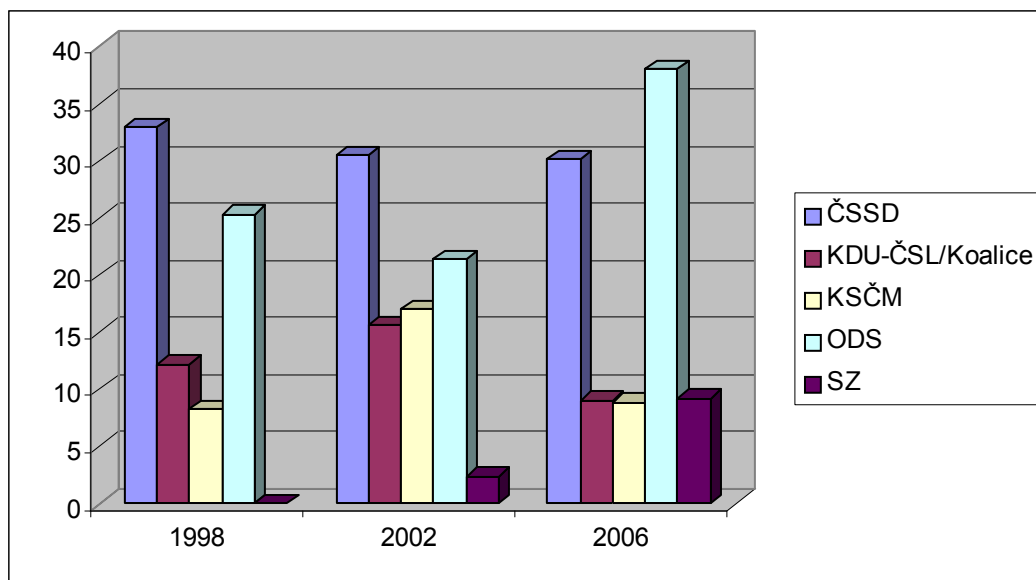
Příloha č. 10: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Řícmanicích v letech 1998, 2002 a 2006

Příloha č.11: Grafické znázornění procentuálního zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v obcích mikroregionu v roce 2002

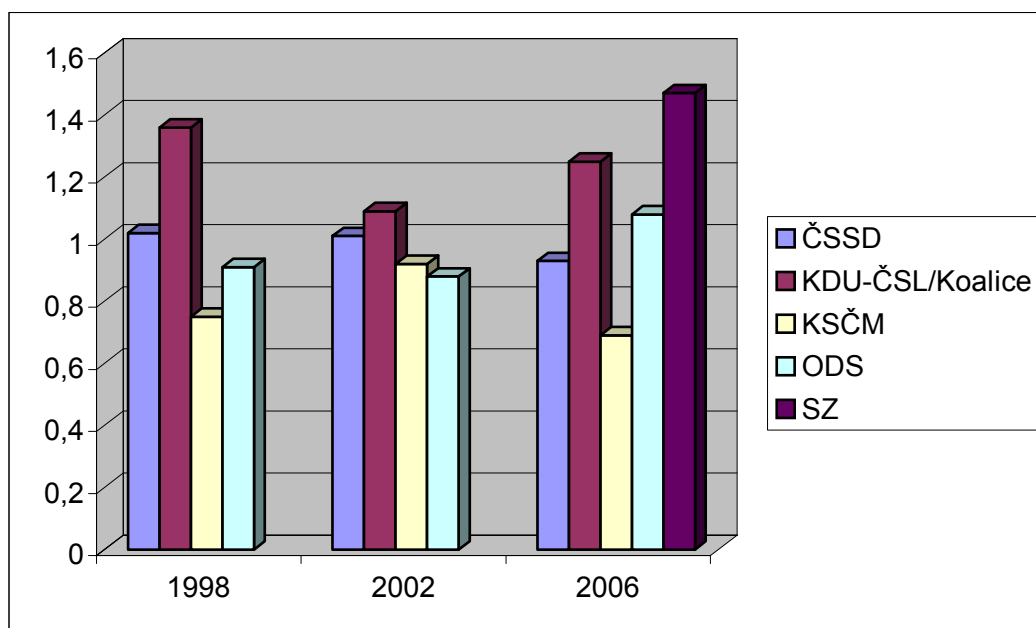
Příloha č.12: Grafické znázornění procentuálního zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v obcích mikroregionu v roce 2006

## 8. Přílohy<sup>115</sup>

**Příloha č. 1: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Babicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006**

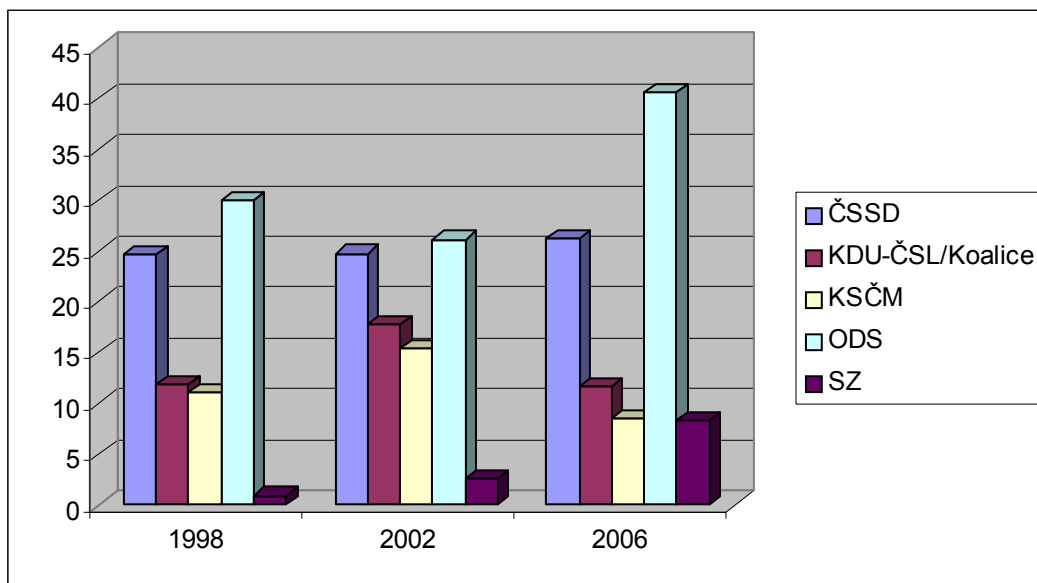


**Příloha č. 2: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Babicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006**

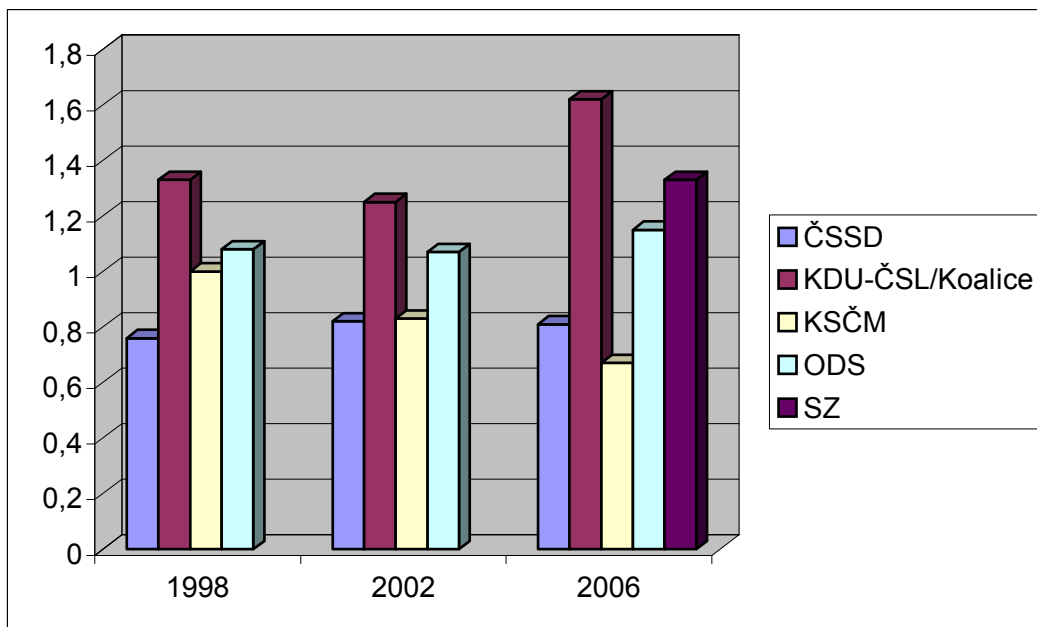


<sup>115</sup> Zdrojem dat pro všechny grafy je Oficiální volební server Českého statistického úřadu (<http://www.volby.cz>)

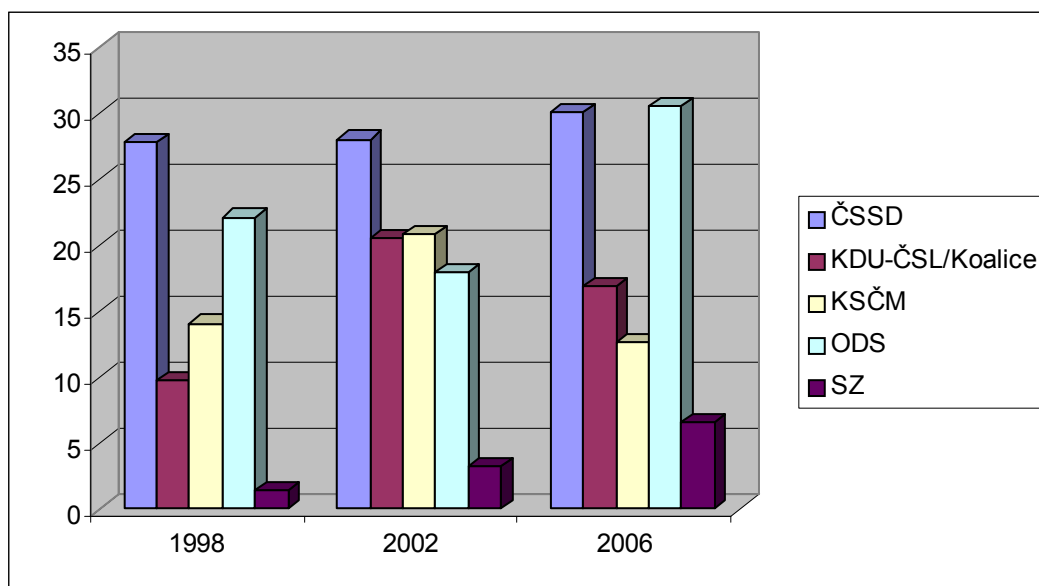
**Příloha č. 3: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Bílovicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006**



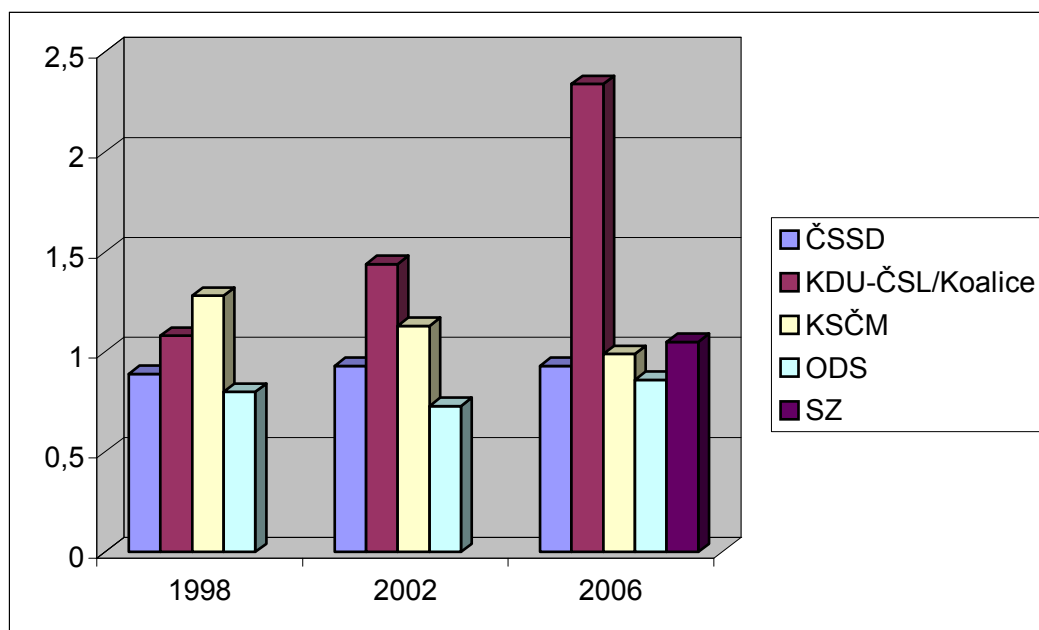
**Příloha č. 4: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Bílovicích nad Svitavou v letech 1998, 2002 a 2006**



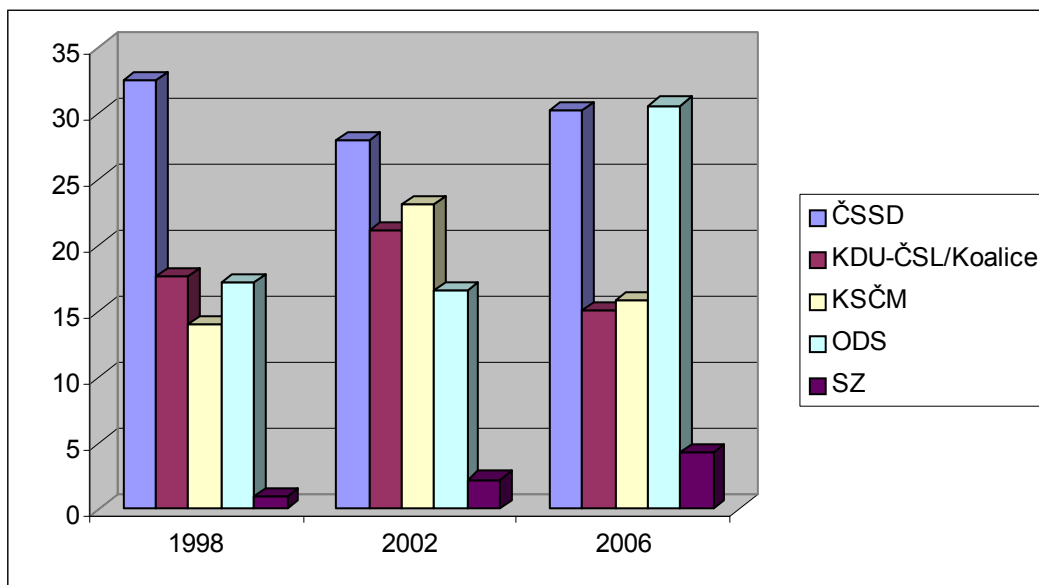
**Příloha č. 5: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Kanicích v letech 1998, 2002 a 2006**



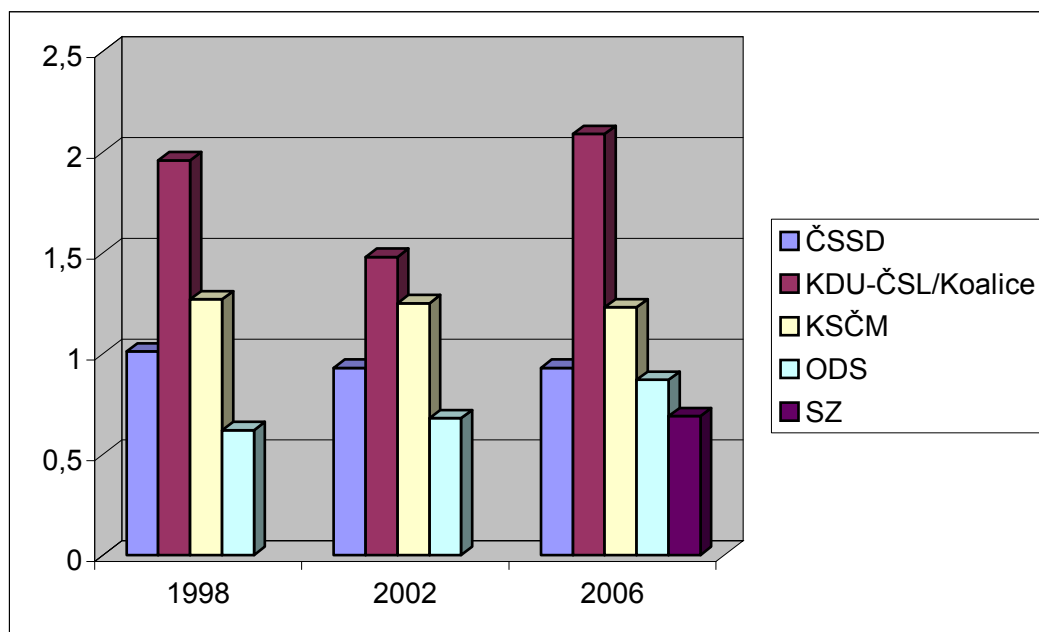
**Příloha č. 6: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Kanicích v letech 1998, 2002 a 2006**



**Příloha č. 7: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Ochozi u Brna v letech 1998, 2002 a 2006**

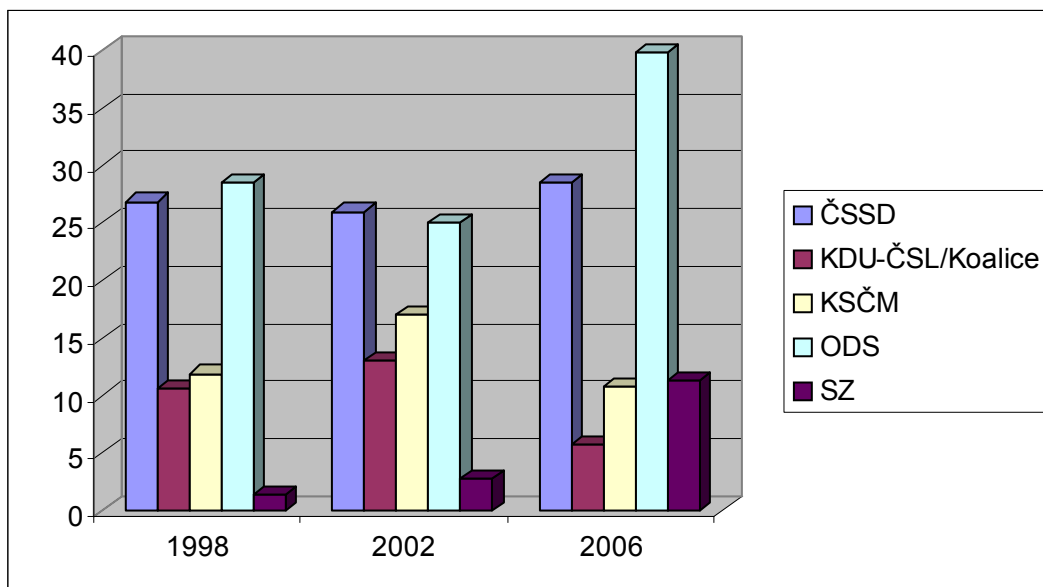


**Příloha č. 8: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Ochozi u Brna v letech 1998, 2002 a 2006**

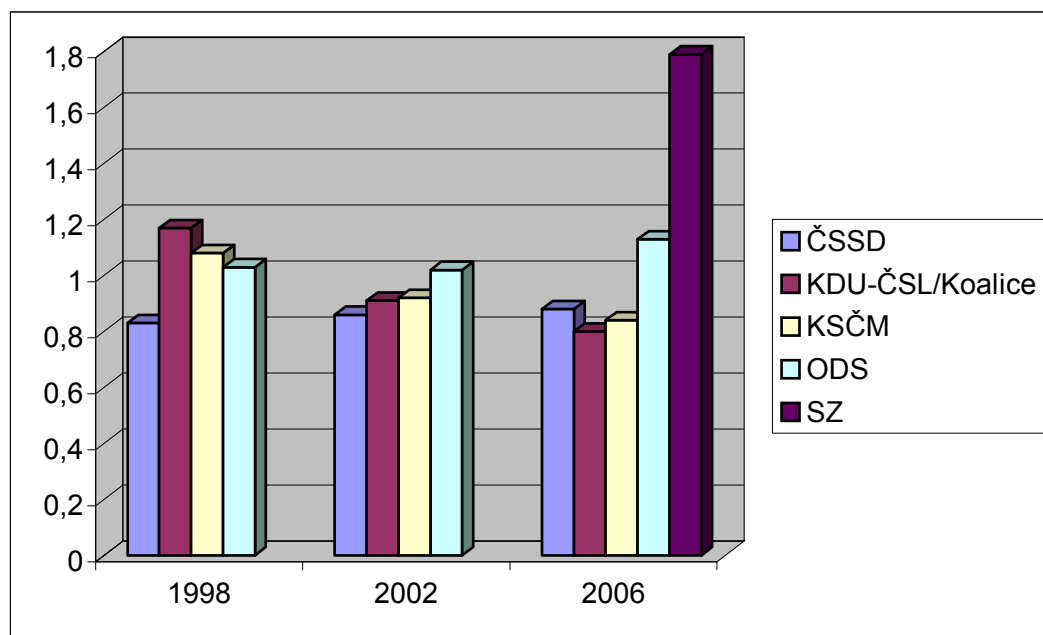




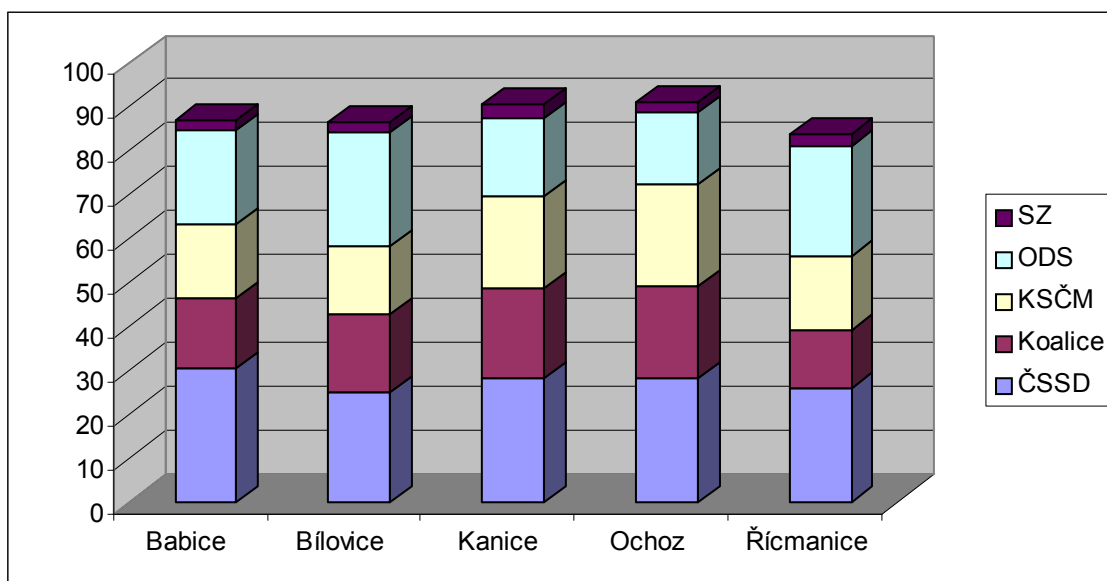
**Příloha č. 9: Grafické znázornění procentuálních zisků jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Řícmanicích v letech 1998, 2002 a 2006**



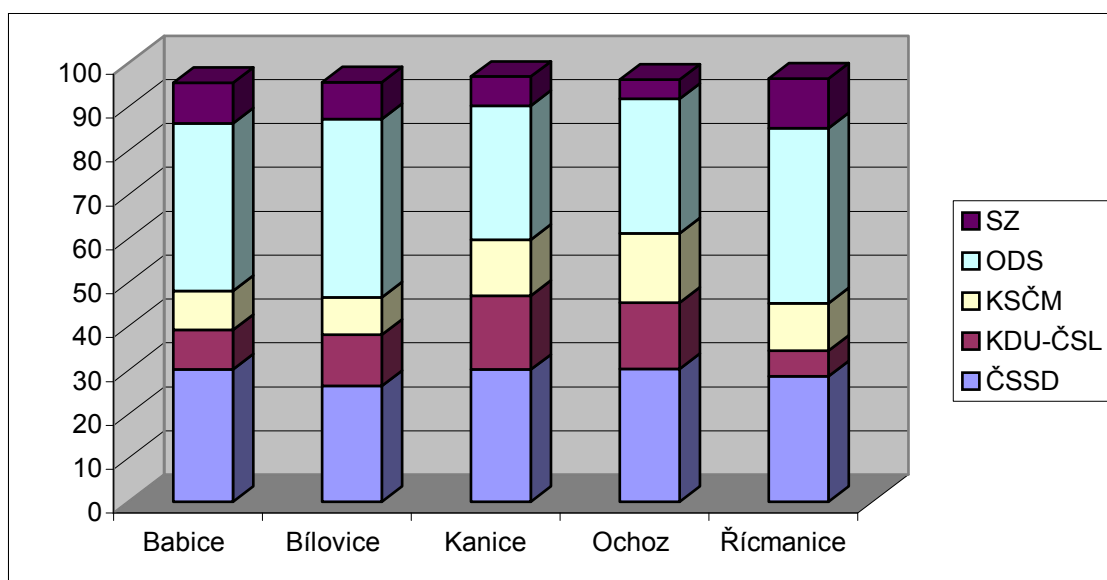
**Příloha č. 10: Grafické znázornění průměrného zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v Řícmanicích v letech 1998, 2002 a 2006**



**Příloha č.11: Grafické znázornění procentuálního zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v obcích mikroregionu v roce 2002<sup>116</sup>**



**Příloha č.12: Grafické znázornění procentuálního zisku jednotlivých stran ve volbách do Poslanecké sněmovny v obcích mikroregionu v roce 2006<sup>117</sup>**



<sup>116</sup> Sloupec znázorňuje součet procentuálních zisků jednotlivých stran v dané obci. Barvy odlišují podíl jednotlivých stran na tomto součtu.

<sup>117</sup> Sloupec znázorňuje součet procentuálních zisků jednotlivých stran v dané obci. Barvy odlišují podíl jednotlivých stran na tomto součtu